



Visto o expediente RSCTG 216/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Núm. Expediente: RSCTG 216/2026

Interesado:

Organismo: Concello de Sarria

ANTECEDENTES

Primeiro. O 14.4.2026 o interesado interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación, ao abeiro do disposto na disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, contra a desestimación presunta dunha solicitude de acceso a información pública presentada con data do 8.3.2026 ante o Concello de Sarria.

Xunto coa reclamación, o interesado achegou como documentación anexa a acreditación da presentación da solicitude de acceso no rexistro do Concello de Sarria (número de rexistro 2026-E-RE-488).

Segundo. Con data do 21.4.2026 a Comisión da Transparencia, adscrita nese momento á Valedora do Pobo, solicitou ao Concello de Sarria un informe sobre a reclamación presentada, así como a remisión do expediente. No escrito remitido, aludíase por erro a que a solicitude fora presentada ante o Concello de Pontedeume.

Terceiro. Na documental do expediente consta a certificación dun acordo adoptado pola Xunta de Goberno Local do Concello de Sarria, no que se declara a incompetencia do Concello para a remisión do informe instado pola Valedora do Pobo, toda vez que a petición efectuada alude a unha solicitude presentada ante o Concello de Pontedeume.

Cuarto. A Comisión da Transparencia está actualmente adscrita ao Consello Consultivo de Galicia, logo da modificación da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de Transparencia e bo Goberno.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

A disposición adicional cuarta da LTAIP establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas entidades locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha

reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Ademais, a disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, tamén atribúe á Comisión da Transparencia de Galicia a resolución das reclamacións en materia de acceso á información pública, no suposto de resolucións ditadas polas entidades locais de Galicia.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 24.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a consideración de substitutivas dos recursos administrativos, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou Comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente Lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a

aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal *“A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común”*¹.

Terceiro. Prazo para as resolucións das solicitudes de acceso. Sentido do silencio

De acordo co establecido no artigo 20.1 da LTAIP, a resolución na que se conceda ou denegue o acceso deberá notificárselle ao solicitante e aos terceiros afectados que así o soliciten no prazo máximo dun mes desde a recepción da solicitude polo órgano competente para resolver, prazo que poderá ampliarse por outro mes no caso de que o volume ou a complexidade da información así o fagan necesario, previa notificación ao solicitante.

O artigo 20.4 da citada norma establece que, transcorrido o prazo máximo para resolver sen que se teña ditado e notificado a resolución expresa, entenderase que a solicitude foi desestimada.

Cuarto. Prazo para a presentación das reclamacións ante a Comisión da Transparencia. Prazo para resolver. Dobre silencio

O artigo 24.2 da LTAIP prevé que a reclamación se interporá no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo,

¹ A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derogada, debe entenderse realizada á LPAC.

sen que exista, ademais, un prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso (Criterio 1/2016, do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno).

De acordo co artigo 24.4 da LTAIP, o prazo máximo para resolver e notificar as reclamacións relativas a solicitudes de acceso a información pública é de tres meses, transcorrido o cal se entenderán desestimadas.

Agora ben, partindo da premisa de que as reclamacións de acceso teñen a consideración de substitutivas dos recursos de alzada, cómpre salientar, pola súa incidencia, a previsión establecida no artigo 24.1 da LPAC, en relación co dobre silencio:

... cando o recurso de alzada se interpuxese contra a desestimación por silencio administrativo dunha solicitude polo transcurso do prazo, entenderase estimado este se, chegado o prazo de resolución, o órgano administrativo competente non ditou e notificou resolución expresa, sempre que non se refira ás materias enumeradas no parágrafo anterior deste número.

Cómpre notar que este silencio non se configura como unha mera ficción xurídica pois, como dispón o artigo 24 da LPAC, a estimación por silencio administrativo ten a todos os efectos a consideración de acto administrativo finalizador do procedemento, coa consecuencia de que *“a resolución expresa posterior á produción do acto só poderá ditarse de ser confirmatoria deste”*.

No suposto agora examinado, debe precisarse que o erro material descrito nos Antecedentes Segundo e Terceiro (consistente na cita equivocada ao Concello de Pontedeume na solicitude de informe cursada pola Comisión ao Concello de Sarria) non afecta á validez nin ao cómputo dos prazos relevantes para esta reclamación. En efecto, o dito erro circunscríbese unicamente ao trámite interno

de petición de informe entre a Comisión e o Concello, posterior e accesorio á reclamación, e non incide, polo tanto sobre a existencia acreditada da solicitude de acceso orixinaria, que debía ser atendida en todo caso pola administración local.

Conforme ao principio xeral segundo o cal a persoa interesada non pode resultar prexudicada polos erros ou disfuncións imputables á propia Administración, a declaración de incompetencia formulada polo Concello de Sarria (correcta en canto resposta ao escrito erroneamente redactado) non ten virtualidade para alterar o cómputo do prazo dun mes para resolver a solicitude de acceso do interesado, nin os tres meses de que dispuña a Comisión para resolver a reclamación. Polo tanto, este feito non pode enervar a aplicación da doutrina do dobre silencio.

Acreditado, polo tanto, que o interesado presentou ante o Concello de Sarria unha solicitude de acceso a información pública que non foi atendida en prazo, e que a Comisión da Transparencia tampouco resolveu e notificou a resolución da reclamación no prazo de tres meses desde a súa interposición, debe entenderse que opera o dobre silencio en sentido estimatorio, de conformidade co artigo 24.1 da LPAC.

En conclusión, esta Comisión ha de recoñecer o dereito de acceso do interesado á información pública por el solicitada, na medida na que esta exista.

Con base nos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA

Primeiro. Estimar a reclamación interposta por
contra a desestimación presunta da solicitude de acceso á información pública
presentada o 8.3.2026 ante o Concello de Sarria, por aplicación da doutrina do
dobre silencio administrativo positivo prevista no artigo 24.1 da LPAC.

Segundo. Recoñecer o dereito do interesado a acceder á información solicitada
e requirir ao Concello de Sarria para que faga efectivo o acceso á información
obxecto da solicitude, dando conta á Comisión da Transparencia do
cumprimento desta resolución.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso
de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de
dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución,
ante a Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de
Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo,
reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura.

Andrés Lago Louro

Presidente da Comisión da Transparencia