

Visto o expediente CTG 57/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Núm. Expediente: CTG 57/2026

Interesado :

Organismo: Concello de Sada

ANTECEDENTES

Primeiro. O 25.5.2026 o interesado interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación, ao abeiro do disposto na disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, contra a desestimación presunta da súa solicitude de acceso presentada o 11.3.2026 ante a Deputación Provincial de A Coruña, no relativo ao acceso ao rexistro de denuncias da Policía Local de Sada do 15.11.2025 na rúa Prolongación da Obra.

O interesado indica que o 11.3.2026 solicitou o acceso a un expediente sancionador en materia de tráfico, xa rematado, no que tiña a condición de interesado, así como información relativa a se había na data e na vía dos feitos outros vehículos estacionados e se se incoou un procedemento sancionador aos titulares de tales vehículos.

Segundo. O 27.5.2026 a Comisión da Transparencia solicitou do Concello de Sada a remisión do expediente administrativo e a emisión dun informe sobre a reclamación presentada.

Terceiro. O 15.6.2026 tivo entrada nesta Comisión un informe da Alcaldía do Concello de Sada sobre a reclamación presentada, no que se indica o seguinte:

“Que nesta administración obra expediente de sanción interposto a D. , pero non obra expediente correspondente á solicitude de acceso á información; o Concello de Sada ten delegado na Deputación da Coruña a tramitación dos devanditos expedientes, descoñecendo, salvo omisión involuntaria, que tivera entrada dita solicitude de acceso, non téndose constancia se tivera entrada na Deputación da Coruña”.

Cuarto. O 13.7.2026 o interesado achegou a esta Comisión unha copia do escrito dirixido á Deputación Provincial de A Coruña o 11.3.2026, no que, ademais de solicitar o acceso ao expediente sancionador, xa rematado, no que tiña a condición de interesado, tamén instou o acceso ao “*registro de denuncias emitidas ese mesmo día en la misma vía*”.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno*, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Ademais, a disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, tamén atribúe á Comisión da Transparencia de Galicia a resolución das reclamacións en materia de acceso á información pública, no suposto de resolucións ditadas polas entidades locais de Galicia.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 23.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a consideración de substitutivas dos recursos administrativo, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo.

[...]”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da

LTAIP, segundo o cal “*A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común*”¹.

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como “*A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo*”, debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 20.4 da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas se entenderán desestimadas.

Pois ben, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP han de entenderse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición da reclamación no caso de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo para a interposición do recurso de alzada, establece que “*Se o acto non for expreso, o solicitante e outros posibles interesados poderán interpor recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo*”. Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se pronunciou o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 1/2016, do 17 de febreiro.

¹ A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derogada, debe entenderse realizada á LPAC.

Segundo resulta da documentación que consta no expediente, a solicitude de acceso formulada o 11.3.2026, no que atinxe ao rexistro de denuncias do mesmo día e na mesma vía na que foi sancionado o interesado, non foi obxecto de resolución expresa, polo que a reclamación presentada o 25.5.2026 debe entenderse presentada en prazo.

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105.b) que a lei regulará o acceso da cidadanía aos arquivos e rexistros administrativos, agás no que afecte á seguridade e defensa do Estado, á pescuda dos delitos e á intimidade das persoas.

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo exercitable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

«El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, "Del Gobierno y de la Administración", incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común , y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

[...]

A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no

siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración».

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e co principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, o dereito de acceso dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13.d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, “*o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico*”.

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois “*só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos*”.

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a tódalas persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de

motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 da LATIP e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por “*información pública*” o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, a define coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, engadindo que tamén se considerará información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos contemplados no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo “*formato ou soporte*”. Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza “*pública*” da información, cales son: a) que se atope “*en poder*” dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fose elaborada ou obtida “*no exercicio das súas funcións*”.

A amplitude no recoñecemento legal do dereito de acceso foi tamén recoñecida na Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, segundo a cal:

“en la Ley 19/2013 queda reconocido el derecho de acceso a la información pública como un auténtico derecho público subjetivo, al establecer que “Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución Española, desarrollados por esta Ley” (artículo 12); que la Exposición de Motivos de la Ley configura de forma amplia ese derecho de acceso a la información pública, del que son titulares todas las personas, y que podrá ejercerse sin necesidad de motivar la solicitud; que este derecho solamente se verá limitado en aquellos casos en que así sea necesario por la propia naturaleza de la información -derivado de lo dispuesto

en la Constitución Española- o por su entrada en conflicto con otros intereses protegidos; y, en fin, que, en todo caso, los límites previstos se aplicarán atendiendo a un test de daño (del interés que se salvaguarda con el límite) y de interés público en la divulgación (que en el caso concreto no prevalezca el interés público en la divulgación de la información) y de forma proporcionada y limitada por su objeto y finalidad”.

Quinto.- Análise do expediente.

Tal e como resulta do expediente remitido, o 11.3.2026 a Deputación Provincial de A Coruña notificoulle ao interesado unha Resolución da Alcaldía do Concello de Sada, pola que se lle impuxo unha sanción en materia de tráfico por mor do incorrecto estacionamento dun vehículo da súa propiedade o 15.11.2025 na rúa Prolongación da Obra.

Logo da notificación da resolución sancionadora, ese mesmo 11.3.2026 o interesado solicitou á Deputación Provincial de A Coruña o acceso ao expediente sancionador xa rematado así como ao rexistro de denuncias da Policía Local de Sada desa mesma data e nesa mesma vía.

Segundo refire o propio interesado, a Deputación Provincial si lle concedeu o acceso ao expediente sancionador, mais non se lle contestou nin se lle deu acceso ao rexistro de denuncias da Policía Local de Sada que tamén solicitara.

Pois ben, de cara ao análise da reclamación presentada, cómpre partir de que, tal e como resulta tanto do expediente administrativo sancionador que se lle remitiu dende a Deputación Provincial ao interesado tras a solicitude de acceso presentada o 11.3.2026, como dos termos do informe da Alcaldía do Concello de Sada remitido a esta Comisión, resulta que o Concello ten delegada na Deputación Provincial de A Coruña a tramitación dos expedientes sancionadores en materia de tráfico.

Deste xeito, dado que a Deputación Provincial tiña no seu poder, e en exercicio das súas competencias, neste caso delegadas, o expediente sancionador solicitado polo agora reclamante, a entidade provincial concedeu o acceso ao mencionado expediente, sen que, segundo refire o interesado, se lle dese contestación á súa solicitude de acceso do 11.3.2026 no que se refería ao rexistro de denuncias de tráfico do 15.11.2025 na rúa Prolongación da Obra.

Neste punto é obrigatorio salientar que o rexistro de denuncias solicitado á Deputación Provincial existe pois no expediente sancionador tramitado pola Deputación hai constancia dun informe do axente denunciante, que indicou que *“sí fueron denunciados los otros vehículos, por lo tanto no hubo trato discriminatorio al denunciar”*.

Agora ben, á vista do actuado no mencionado expediente sancionador, semella que o rexistro de denuncias que solicitou o interesado o 11.3.2026 á Deputación Provincial de A Coruña, non está en poder do ente provincial, senón do Concello de Sada, o que debería ter determinado que a Deputación remitise a solicitude de acceso do 11.3.2026 ao Concello co fin de que a Administración municipal dese contestación á aquela solicitude no referido ao rexistro solicitado. A este modo de proceder se refire, ademais, o artigo 19.1 da LTAIP, cando sinala que *“Si la solicitud se refiere a información que no obre en poder del sujeto al que se dirige, éste la remitirá al competente, si lo conociera, e informará de esta circunstancia al solicitante”*.

No entanto, non foi esta a actuación da Deputación Provincial de A Coruña, privando así ao Concello de Sada da posibilidade de resolver en prazo a solicitude de acceso do interesado, e ao agora reclamante do seu dereito acceso, obrigándoo á interposición da presente reclamación.

Agora ben, sen prexuízo de salientar que a situación actual non resulta imputable á Administración municipal, o certo é que, na medida na que o interesado dirixiu á súa reclamación fronte ao Concello de Sada e que a súa pretensión non é outra que o acceso á información solicitada, esta Comisión ha de recoñecer, en liña de principio, o dereito de acceso do interesado ao rexistro de denuncias da Policía Local do 15.11.2025 na rúa Prolongación da Obra.

Deste xeito, o Concello de Sada haberá de ditar unha resolución que resolva a solicitude de acceso do interesado do 11.3.2026, no que se refire ao acceso ao rexistro de denuncias solicitado, se ben, con carácter previo, o Concello, haberá de valorar, en primeiro termo, a eventual concorrencia dalgún dos límites ao dereito de acceso previstos na LTAIP (singularmente o previsto na letra e) artigo 14.1) e, en segunda instancia e de ser o caso, a posible afectación dos dereitos dos terceiros, para o cal haberá de realizar o trámite previsto no artigo 19.3 da LTAIP e, de seguido, realizar unha ponderación razoada entre o interese público na divulgación da información solicitada e os dereitos dos terceiros. Todo isto sen prexuízo da posibilidade do Concello de conceder o acceso á información solicitada previa disociación dos datos de carácter persoal e/ou ofrecer un acceso parcial nos termos previstos nos artigos 15.4 e 16 da mesma norma.

A resolución que se dite recoñecendo o dereito de acceso, deberá formalizarse co ofrecemento de todas as garantías propias do procedemento de acceso á información pública, entre as que se atopa a interposición, con carácter potestativo, dunha reclamación ante esta Comisión.

Con base nos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

A C O R D A

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por
contra a desestimación presunta da solicitude de acceso á
información pública formulada o 11.3.2026 ante a Deputación Provincial de A
Coruña, polo que respecta ao acceso ao rexistro de denuncias da Policía Local
do Concello de Sada do 15.11.2025 na rúa Prolongación da Obra.

Segundo: Instar ao Concello de Sada a que, no prazo máximo de 10 días
hábeis, resolva a solicitude de acceso á información pública presentada pola
entidade interesada, respectando as previsións contidas os artigos 14 e ss. da
LTAIP, e no artigo 22 da mesma lei no que atinxe á formalización do acceso.

Terceiro: Instar ao Concello de Sada a que, no prazo máximo de 15 días hábeis,
remita a esta Comisión da Transparencia unha copia da resolución notificada á
entidade reclamante.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso
de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de
dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución,
ante a Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de
Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo,
reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura.

Andrés Lago Louro

Presidente da Comisión da Transparencia.