

Visto o expediente CTG 36/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Núm. Expediente: CTG 36/2026

Interesado:

Organismo: Consellería de Sanidade

ANTECEDENTES

Primeiro. O 20.5.2026 a interesada interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación, ao amparo do disposto no artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, contra a desestimación presunta da súa solicitude de acceso presentada ante a Consellería de Sanidade o 20.2.2025.

Xunto coa reclamación a interesada achegou unha copia da súa solicitude de acceso do 20.2.2026.

Segundo. O 27.5.2026 a Comisión da Transparencia solicitou da Consellería de Sanidade a remisión do expediente administrativo ao que deu lugar a solicitude de acceso, así como a emisión dun informe sobre a reclamación presentada.

O 15.6.2026 tivo entrada neste organismo un informe da Subdirección Xeral de Persoal do Servizo Galego de Saúde sobre a reclamación presentada.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno*, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

A disposición adicional cuarta da LTAIP establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas entidades locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 23.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 24.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a

consideración de substitutivas dos recursos administrativos, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou Comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente Lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal *“A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común”*¹.

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como *“A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo”*, debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 24.4

¹ A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derogada, debe entenderse realizada á LPAC.

da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas se entenderán desestimadas.

Pois ben, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP han de entenderse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición da reclamación no caso de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo para a interposición do recurso de alzada, establece que *“Se o acto non fora expreso o solicitante e outros posibles interesados poderán interpoñer recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo”*. Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se pronunciou o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 1/2016.

Pois ben, segundo resulta da documentación que consta no expediente, a solicitude de acceso da interesada foi presentada ante a Consellería de Sanidade o 20.2.2026, polo que á data de presentación da reclamación ante esta Comisión, o 20.5.2026, xa transcorrera con creces o prazo máximo para ditar resolución, producíndose a desestimación presenta da solicitude.

Polo tanto, a interesada presentou a súa reclamación en prazo.

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105 b) que a lei regulará o acceso dos cidadáns aos arquivos e rexistros administrativos, salvo no que afecte á seguridade e defensa do Estado, a pescuda dos delitos e a intimidade das persoas.

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo exercitable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

«El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, "Del Gobierno y de la Administración", incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

(...)

A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración».

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e co principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, o dereito de acceso dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13 d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, *“o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico”*.

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois *“só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos”*.

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a tódalas persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por *“información pública”* o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, a define coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, engadindo que tamén se considerará información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos contemplados no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo “*formato ou soporte*”. Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza “*pública*” da información, cales son: a) que se atopen “*en poder*” dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fosen elaboradas ou obtidas “*no exercicio das súas funcións*”.

A amplitude no recoñecemento legal do dereito de acceso foi tamén recoñecida na Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, segundo a cal:

“en la Ley 19/2013 queda reconocido el derecho de acceso a la información pública como un auténtico derecho público subjetivo, al establecer que “Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución Española, desarrollados por esta Ley “(artículo 12); que la Exposición de Motivos de la Ley configura de forma amplia ese derecho de acceso a la información pública, del que son titulares todas las personas, y que podrá ejercerse sin necesidad de motivar la solicitud; que este derecho solamente se verá limitado en aquellos casos en que así sea necesario por la propia naturaleza de la información -derivado de lo dispuesto en la Constitución Española- o por su entrada en conflicto con otros intereses protegidos; y, en fin, que, en todo caso, los límites previstos se aplicarán atendiendo a un test de daño (del interés que se salvaguarda con el límite) y de interés público en la divulgación (que en el caso concreto no prevalezca el interés público en la divulgación de la información) y de forma proporcionada y limitada por su objeto y finalidad”.

Quinto. Análise do expediente

A interesada solicitou o 20.2.2026 á Consellería de Sanidade que se lle informase por escrito da situación laboral e administrativa dunha empregada pública do Servizo Galego de Saúde, indicándoselle a data de efectos de cada

cambio de situación. Así mesmo solicitou que se lle indicase o procedemento concreto polo que se tramitou o seu reingreso ao servizo activo, especificando:

- a) A norma xurídica e base reguladora empregada.
- b) Os motivos da asignación dun posto na Área Sanitaria de Vigo, e non na Área Sanitaria de Pontevedra e O Salnés, ou na localidade correspondente ao seu último destino en libre designación.
- c) Se existían necesidades de persoal técnico de prevención de riscos laborais ou prazas vacantes da mesma categoría e nivel na súa área/localidade de procedencia e, de ser así, as razóns polas que se lles adxudicou unha delas con carácter provisional.

Así mesmo a interesada solicitou que se especificase se a empregada pública foi considerada en situación de reingreso en servizo activo e, nese caso, se participou non concurso de traslados, con indicación das prazas solicitadas pola interesada, o resultado da súa participación e a causa concreta de non obter praza definitiva, así como o destino ou situación administrativa que se lle reasignou tras a resolución do concurso.

Por último, a agora reclamante solicitou que se lle especificase o cumprimento de diversa normativa relativa á provisión de postos de traballo, ao tempo que instou o acceso ao expediente administrativo completo relativo aos distintos nomeamentos, cesamentos, reingresos, adscricións provisionais, participación en concursos de traslados e situacións administrativas da empregada pública en cuestión.

Esta solicitude de acceso non foi resolta de forma expresa pola Consellería de Sanidade, o que obrigou á interesada á interposición da presente reclamación.

Neste punto é preciso salientar que o informe da Subdirección Xeral de Persoal do Servizo Galego de Saúde do 15.6.2026, remitido a esta Comisión, deu contestación a distintos extremos respecto dos cales a interesada solicitou acceso, se ben respecto doutros a Subdirección entendeu que se trataba de cuestións cuxo coñecemento afectaban á intimidade da empregada pública afectada, debendo prevalecer respecto daquelas o dereito á intimidade e á protección de datos de carácter persoal da persoa afectada.

Agora ben, sen entrar a valorar as consideracións recollidas no informe da Subdirección Xeral de Persoal do 15.6.2026, o certo é que non consta que a Consellería de Sanidade ditase e notificase á agora reclamante unha resolución da súa solicitude de acceso do 20.2.2026.

Polo tanto, a Consellería de Sanidade debe resolver a solicitude de acceso presentada pola interesada o 20.2.2026.

En todo caso, con carácter previo á mencionada resolución, é obrigado que a Consellería realice o trámite previsto no artigo 19.3 da LTAIP, segundo o cal *“Si la información solicitada pudiera afectar a derechos o intereses de terceros, debidamente identificados, se les concederá un plazo de quince días para que puedan realizar las alegaciones que estimen oportunas. El solicitante deberá ser informado de esta circunstancia, así como de la suspensión del plazo para dictar resolución hasta que se hayan recibido las alegaciones o haya transcurrido el plazo para su presentación”*. E, á vista das alegacións que poida presentar a empregada pública afectada, a Consellería haberá de realizar a pertinente ponderación entre o interese público na divulgación da información solicitada e os dereitos da persoa afectada, en particular, o seu dereito fundamental á protección dos datos de carácter persoal (artigo 15.3 da LTAIP).

Por último, tampouco pode deixar de notarse que algúns dos extremos respecto dos cales a agora reclamante solicita acceso (por exemplo, a especificación do cumprimento de determinada normativa nos procesos de provisión dos postos da empregada afectada), non semellan corresponder co concepto de información pública, tal e como se delimita no artigo 13 da LTAIP, en canto contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da LTAIP e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións. E isto porque, se o solicitado pola interesada esixe, non unha mera agregación de datos, senón a elaboración dun informe *ad hoc*, non pode cualificarse como información pública consonte co previsto na LTAIP.

A resolución que finalmente se dite pola Consellería de Sanidade deberá formalizarse co ofrecemento de todas as garantías propias do procedemento de acceso á información pública, entre as que se atopa a interposición, con carácter potestativo, dunha reclamación ante esta Comisión.

En base aos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por
contra a desestimación presunta da solicitude de acceso presentada o 20.2.2026 ante a Consellería de Sanidade.

Segundo: Instar á Consellería de Sanidade a que, no prazo máximo dun mes, resolva a solicitude de acceso á información pública presentada pola reclamante,

respectando previsións do artigo 22 da LTAIP no que atinxe á formalización do acceso.

Terceiro: Instar á Consellería de Sanidade a que, no prazo máximo de 45 días hábiles, remita a esta Comisión da Transparencia unha copia da resolución notificada á persoa reclamante.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución, ante a Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura.

Andrés Lago Louro

Presidente da Comisión da Transparencia.