

Visto o expediente CTG 23/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Núm. Expediente: CTG 23/2026

Interesada:

Organismo: Consellería de Facenda e Administración Pública

ANTECEDENTES

Primeiro. O 12.5.2026 a interesada interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación, ao abeiro do disposto no artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, en relación coa solicitude de acceso a información pública instada ante a Consellería de Facenda e Administración Pública con data do 15.4.2026.

A solicitude de acceso, en relación co concurso relativo ao proceso extraordinario de estabilización que está a desenvolverse ao abeiro da Lei 20/2021, do 28 de decembro, foi redactada nos termos que se recollen a continuación na súa literalidade:

“SOLICITO que, no prazo máximo de 15 días, tendo en conta a inminente resolución do proceso selectivo, e tendo en conta que para a elaboración dun certificado cun número de prazas concreto, previamente as mesmas foron localizadas, identificadas e verificada a súa natureza en base á Lei 20/2021, se nos faciliten os códigos dos postos que deron lugar ás 211 prazas certificadas polo director xeral da Función Pública da Consellería de Facenda e Administración Pública da Xunta de Galicia e pola directora xeral de Emprego

Público e Administración de Persoal da Consellería de Facenda e Administración Pública da Xunta de Galicia, e se actualice o buzón de postos do concurso publicado na páxina web de Función Pública da Xunta de Galicia.”

Xunto coa reclamación a interesada achegou a documentación que se indica de seguido:

- Solicitud de acceso de data do 15.4.2026.
- Solicitud de acceso de data do 14.11.2023, acompañada da resolución ditada pola Dirección Xeral da Función Pública, de data do 21.11.2023 na que se estima parcialmente a súa solicitude de acceso e se lle facilita, entre outros aspectos, un enlace para o acceso ao detalle dos códigos de posto que se tiveron en consideración para a determinación das prazas, así como ao detalle das certificacións emitidas pola Dirección Xeral da Función Pública nun marco temporal determinado.

Segundo. De acordo co relatado pola interesada, con data do 11.5.2026 a Dirección Xeral de Emprego Público e Administración de Persoal remitiulle por correo electrónico a contestación á solicitude efectuada.

Na documental do expediente consta a citada contestación.

Terceiro. Con data do 21.5.2026 a Comisión da Transparencia solicitou da Consellería de Facenda e Administración Pública a emisión dun informe sobre a reclamación de referencia, así como a remisión do expediente.

Non consta a remisión da información solicitada.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno*, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

A disposición adicional cuarta da LTAIP establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas entidades locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 23.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a

consideración de substitutivas dos recursos administrativos, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou Comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente Lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal *“A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común”*¹.

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como *“A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo”*, debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 20.4

¹ A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derogada, debe entenderse realizada á LPAC.

da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas se entenderán desestimadas.

Respecto da aplicación supletoria do disposto no artigo 20.4 da LTAIP ás solicitudes de información medioambiental realizadas ao amparo da Lei 27/2006, do 18 de xullo, que non prevé o sentido do silencio, se pronunciou o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 9.1.2023, rec. 1509/2022, e do 22.6.2022, rec. 1814/2022, ao sinalar como *“el silencio de la Administración ante una solicitud de información medioambiental realizada al amparo de la Ley 27/2006, formulada tras la entrada en vigor de la Ley 19/2013, debe ser interpretado en sentido negativo”*.

Así mesmo, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP han de entenderse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición da reclamación no caso de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo para a interposición do recurso de alzada, establece que *“Se o acto non fora expreso o solicitante e outros posibles interesados podrán interpoñer recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo”*. Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se pronunciou o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 1/2016.

Da documentación que integra o expediente despréndese que a interesada solicitou o acceso á información pública o 15.4.2026. Con data do 11.5.2026 recibiu por correo electrónico a contestación á súa solicitude, fronte á que interpuxo, en tempo e forma, a reclamación que agora se examina con data do 12.5.2026.

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105 b) que a lei regulará o acceso da cidadanía aos arquivos e rexistros administrativos, salvo no que afecte á seguridade e defensa do Estado, á pescuda dos delitos e á intimidade das persoas.

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo realizable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

«El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, "Del Gobierno y de la Administración", incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

(...)

A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración».

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este

Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e co principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, o dereito de acceso dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13 d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, *“o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico”*.

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois *“só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos”*.

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a todas as persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 da LTAIP e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por *“información pública”* o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, a define coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder

dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, engadindo que tamén se considerará información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos contemplados no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo “*formato ou soporte*”. Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza “*pública*” da información, cales son: a) que se atopen “*en poder*” dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fosen elaboradas ou obtidas “*no exercicio das súas funcións*”.

A amplitude no recoñecemento legal do dereito de acceso foi tamén recoñecida na Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, segundo a cal:

“en la Ley 19/2013 queda reconocido el derecho de acceso a la información pública como un auténtico derecho público subjetivo, al establecer que “Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución Española, desarrollados por esta Ley”(artículo 12); que la Exposición de Motivos de la Ley configura de forma amplia ese derecho de acceso a la información pública, del que son titulares todas las personas, y que podrá ejercerse sin necesidad de motivar la solicitud; que este derecho solamente se verá limitado en aquellos casos en que así sea necesario por la propia naturaleza de la información -derivado de lo dispuesto en la Constitución Española- o por su entrada en conflicto con otros intereses protegidos; y, en fin, que, en todo caso, los límites previstos se aplicarán atendiendo a un test de daño (del interés que se salvaguarda con el límite) y de interés público en la divulgación (que en el caso concreto no prevalezca el interés público en la divulgación de la información) y de forma proporcionada y limitada por su objeto y finalidad”.

Quinto. Análise do expediente

Con carácter previo á análise de fondo, cómpre sinalar, que a contestación remitida pola Dirección Xeral de Emprego Público e Administración de Persoal con data do 11.5.2026 non incorpora, tal e como esixe con carácter xeral o artigo 40.2 da LPAC, unha mención expresa aos recursos procedentes fronte ao acto notificado, o órgano competente e o prazo para a súa interposición. A citada comunicación, de acordo coas manifestacións efectuadas pola interesada e, á falta doutras probas que as desvirtúen, foi comunicada por correo electrónico.

Sen prexuízo do exposto, tal circunstancia non determina, por si soa, a invalidez do acto nin xera unha situación de indefensión material susceptible de viciar o procedemento. O propio artigo 40.3 LPAC prevé expresamente que as notificacións que, contendo o texto íntegro do acto, omitisen algún dos requisitos formais previstos no apartado anterior (entre eles, o pé de recurso) producirán efectos dende a data na que a persoa interesada realice actuacións que supoñan o coñecemento do contido e alcance da resolución ou acto obxecto de notificación, ou interpoña o recurso que proceda.

No caso examinado, resulta acreditado no expediente que a interesada interpuxo a correspondente reclamación fronte a contestación da Dirección Xeral ante este órgano no prazo e coa forma procedentes. Isto evidencia, que a ausencia de pé de recurso e a forma de notificación non impediu que a interesada coñecese o contido e alcance do acto, nin que exercese en tempo e forma o seu dereito a reaccionar fronte a el ante o órgano competente.

En conclusión, non cabe apreciar un vicio invalidante derivado da ausencia de pé de recurso ou da forma de notificación, sen prexuízo de que se recomende á Dirección Xeral de Emprego Público e Administración de Persoal que, en

sucesivos procedementos de acceso a información pública, dea cumprimento ao disposto na LPAC.

Feitas as consideracións anteriores, cómpre entrar na análise de fondo da reclamación. Esta versa sobre unha solicitude efectuada pola interesada na que insta que se lle faciliten, en relación co concurso relativo ao proceso extraordinario e estabilización que está a desenvolverse ao abeiro da Lei 20/2021, do 28 de decembro, os *“códigos dos postos que deron lugar ás 211 prazas certificadas polo director xeral da Función Pública da Consellería de Facenda e Administración Pública da Xunta de Galicia e pola directora xeral de Emprego Público e Administración de Persoal da Consellería de Facenda e Administración Pública da Xunta de Galicia, e se actualice o buzón de postos do concurso publicado na páxina web de Función Pública da Xunta de Galicia”*.

Ao respecto, na documental do expediente consta a contestación da Dirección Xeral de Emprego Público e Administración de Persoal, emitida con data do 6.5.2026 (remitido á interesada, de acordo coas súas manifestacións, con data do 11.5.2026, por correo electrónico). De acordo coa dicción literal:

- ... A Lei 20/2021, do 28 de decembro, de medidas urxentes para a redución da temporalidade no emprego público, articula os procesos extraordinarios de estabilización sobre o **concepto de prazas vacantes**, e non sobre **postos de traballo concretos e individualizados**.

A tales efectos, na citada contestación incorpóranse referencias xurisprudenciais do TSXG (en concreto 713/2023, do 10 de outubro- PO 292/2022; 880/2023, do 1 de decembro- PO 293/2022; 677/2024, do 9 de outubro- PO 168/2023) e do TS (sentenza do 20.7.2023, no recurso 695/2022) que avalan a premisa de que os conceptos de praza e posto de traballo non son equivalentes.

Na contestación indícase asemade que o “*buzón de postos*” publicado na páxina web corporativa de Función Pública ten unha finalidade meramente informativa, non constitutiva dun elemento integrante da oferta de emprego público nin da convocatoria do proceso selectivo, carecendo polo tanto de carácter vinculante.

A Dirección Xeral de Emprego Público e Administración de Persoal conclúe que a legalidade do proceso extraordinario de estabilización se articula a través dos instrumentos previstos no ordenamento xurídico; en concreto, a través da oferta de emprego público e das correspondentes convocatorias publicadas no Diario Oficial de Galicia, non podendo atribuírle ao buzón unha natureza xurídica distinta da meramente informativa.

A Dirección Xeral defende igualmente que “*o feito de que existan certificacións relativas ao número de prazas que reúnen os requisitos establecidos na Lei 20/2021, do 28 de decembro, non implica a existencia dunha obriga legal de elaborar ou facilitar unha relación individualizada de postos de traballo nos termos interesados pola solicitante e conclúese que non cabe apreciar vulneración do dereito de acceso á información pública nin situación material de indefensión, toda vez que a normativa aplicable aos procesos de estabilización non impón a identificación individualizada dos postos concretos afectados, nin tal identificación constitúe un requisito de validez da oferta de emprego público ou das convocatorias derivadas da Lei 20/2021, do 28 de decembro*”.

Pois ben, o dereito de acceso á información pública, tal e como o configuran a LTAIP e a LTBG, ten por obxecto a información que obre en poder do suxeito obrigado e que fose elaborada ou adquirida no exercicio das súas funcións, sen que en ningún caso poida configurarse como un instrumento para exixir da Administración a creación, elaboración ou mantemento actualizado de documentos, rexistros ou ferramentas informativas que non veñan legalmente

impostas.

Da contestación emitida pola Dirección Xeral de Emprego Público e Administración de Persoal despréndese con claridade que o denominado "*buzón de postos*" publicado na páxina web corporativa de Función Pública ten unha finalidade exclusivamente informativa e divulgativa, sen que constitúa un elemento integrante nin da oferta de emprego público nin das bases reguladoras das convocatorias derivadas da Lei 20/2021, do 28 de decembro.

Ademais, tal e como se sinalou, non existe unha obriga legal de manter actualizado o buzón de postos nin de elaborar ou manter unha relación individualizada e permanentemente actualizada que os vincule directamente ás 211 prazas certificadas.

Dito o que precede, e á marxe das consideracións efectuadas pola Dirección Xeral, o certo é que a solicitude da interesada de que "*se actualice o buzón de postos*" non constitúe, propiamente, unha solicitude de acceso á información pública, polo que neste concreto punto a solicitude da interesada xa debeu ser inadmitida por non tratarse dunha solicitude de acceso á información pública.

Distinta é a análise que merece a solicitude de acceso da interesada no que atinxe aos códigos dos postos de traballo solicitados.

Neste sentido cómpre sinalar que os códigos de posto previstos nas relacións de postos de traballo oficiais (RPT), regulados no artigo 38.4 a) da Lei 2/2015, do 29 de abril, do emprego público de Galicia teñen, inequivocamente, a consideración de información pública.

Agora ben, con base no informado pola Dirección Xeral de Emprego Público e Administración de Persoal, os concretos códigos de posto aos que se alude na

reclamación examinada, que figuraban inicialmente incorporados ao denominado "*buzón de postos*" e que serviron como base para a determinación das prazas ofertadas, non constitúen un elemento inmutable no tempo. De feito, tales postos que están suxeitos a variacións derivadas da propia dinámica da xestión de persoal, xa que, por exemplo, poden ser obxecto de amortización ou de cobertura a través dos procedementos ordinarios de provisión. En consecuencia, a relación entre as prazas ofertadas e os códigos de posto que se empregaron para a súa determinación non é unha fotografía fixa, senón unha realidade cambiante.

Agora ben, sen prexuízo do exposto, na medida na que os códigos solicitados existan e estean identificados e en poder do suxeito obrigado no momento no que se formulou a solicitude de acceso, tal información deberá ser facilitada á persoa interesada.

A circunstancia de que nun momento anterior (resolución do ano 2023) se facilitase á propia interesada o acceso aos códigos de posto entón identificados non altera esta conclusión, xa que tal actuación obedeceu ao feito de que a relación dos devanditos códigos existía por canto foi empregada como elemento de referencia para a determinación de prazas ofertadas.

Con base nos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA

Único. Desestimar, coa salvidade establecida no corpo desta resolución, a reclamación presentada o 12.5.2026 por fronte á contestación expresa por parte da Dirección Xeral de Emprego Público e



Administración de Persoal respecto da solicitude de acceso a información pública, instada con data do 15.4.2026.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución, ante a Sala do Contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura.

Andrés Lago Louro

Presidente da Comisión da Transparencia