

Visto o expediente 223/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Expediente: 223/2026

Interesada: (en representación do colectivo
.....)

Organismo: Consello Regulador da Agricultura Ecolóxica de Galicia (CRAEGA)

ANTECEDENTES

Primeiro. Con data do 13.2.2026, a interesada presentou unha solicitude de acceso a información pública ante o CRAEGA. A solicitude tiña por obxecto a seguinte información:

- A desagregación anual detallada dos importes rexistrados na conta 629 ("Gastos do órgano de goberno/administración"), con identificación dos subconceptos contables empregados, correspondente aos exercicios 2022, 2023 e 2024.
- A normativa interna, acordo plenario ou resolución que estableza o réxime económico aplicable aos membros do órgano de goberno.
- O número total de sesións celebradas en cada exercicio e o criterio de compensación económica, de existir.

A solicitude facía constar expresamente que a información podería facilitarse en formato anonimizado ou agregado, de ser preciso.

Segundo. Con data do 24.3.2026, o CRAEGA notificou á interesada a contestación á súa solicitude. O CRAEGA estimou parcialmente a solicitude de acceso instada, facilitando á interesada:

- Información sobre o réxime xeral de compensacións aprobado polo Pleno, na que non se inclúen as tarifas concretas aprobadas por categoría de cargo en aplicación ao límite de protección de datos persoais do artigo 15 da LTAIP, ao tratarse de cargos de composición unipersoal ou moi reducida, que farían tecnicamente posible a identificación das persoas físicas afectadas.
- Número de sesións e actos celebrados por exercicio (anos 2022, 2023 e 2024). Indícase con carácter agregado por ano: número de sesións de pleno, sesións da Comisión de Goberno e actos de goberno e representación institucional. Faise constar que os representantes designados pola Consellería do Medio Rural non perciben compensación económica con cargo ao orzamento do organismo.
- Importe total agregado que se inclúe na conta 629 por exercicio e por tipo de acto, para os exercicios 2022, 2023 e 2024.
- Resumo comparativo para os anos 2022, 2023 e 2024.

Terceiro. Con data do 17.4.2026, a interesada formulou unha reclamación ante esta Comisión, por considerar que a resposta do CRAEGA era incompleta e omitía información e documentos esenciais.

Cuarto. Con data do 28.4.2026 a Comisión da Transparencia solicitou ao CRAEGA a remisión dun informe sobre a reclamación presentada, así coma a remisión do expediente relativo á solicitude de acceso á información.

Quinto. Na documental do expediente consta o informe emitido por CRAEGA con data do 12.5.2026.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno*, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

A disposición adicional cuarta da LTAIP establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas entidades locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión de Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 23.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 24.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a consideración de substitutivas dos recursos administrativos, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou Comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente Lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal *“A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común”*¹.

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como *“A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio*

¹ A referencia á Lei 39/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derogada, debe entenderse realizada á LPAC.

administrativo”, debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 24.4 da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas entenderanse desestimadas.

Pois ben, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP entenderanse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición das reclamacións nos supostos de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo para a interposición do recurso de alzada, establece que *“Se o acto non fora expreso o solicitante e outros posibles interesados poderán interpoñer recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo”*. Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se pronunciou o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno* no Criterio interpretativo 1/2016, do 17 de febreiro.

Segundo resulta da documentación que consta no expediente, a interesada presentou o 13.2.2026 unha solicitude de acceso a información pública respecto do CRAEGA. CRAEGA deu contestación á solicitude de acceso o 24.3.2026, transcorrido o prazo dun mes previsto no artigo 20.1 da LTAIP. A interesada formulou a reclamación que agora se examina con data do 17.4.2026, dentro do prazo legal habilitado a tales efectos.

Sentado o anterior, é obrigado lembrar ao CRAEGA que a observancia do prazo máximo de contestación ás solicitudes de información é un elemento esencial do dereito constitucional de acceso á información pública, tal e como se indica na exposición de motivos da LTAIP, ao manifestar que *«co obxecto de facilitar o exercicio do dereito de acceso á información pública a Lei establece un procedemento áxil, cun breve prazo de resposta»*.

Aínda que, en puridade, a oposición á resolución expresa do 24.3.2026 debería formularse pola interesada coa presentación dunha nova reclamación ante esta Comisión, razóns de eficacia e economía procedemental aconsellan o exame neste procedemento do acomodo a Dereito da contestación e acceso concedido á interesada, especialmente se temos en conta que o expediente ofrece todos os elementos de xuízo precisos para a resolución do asunto.

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105 b) que a lei regulará o acceso da cidadanía aos arquivos e rexistros administrativos, salvo no que afecte á seguridade e defensa do Estado, á pescuda dos delitos e á intimidade das persoas.

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo realizable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

«El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, "Del Gobierno y de la Administración", incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

(...)

A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no

siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración».

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e o principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13 d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, “*o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico*”.

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois “*só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos*”.

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a todas as persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por “*información pública*” o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, a define coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato o soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos no exercicio das súas funcións, engadindo que tamén considerárase información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos contemplados no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo “formato ou soporte”. Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza “pública” da información, cales son: a) que se atopen “*en poder*” dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fosen elaboradas ou obtidas “*no exercicio das súas funcións*”.

Para rematar, os suxeitos obrigados son os relacionados nos artigos 2 da LTAIP e 3.1 da LTAIP, debendo salientarse, así mesmo, a obriga que o artigo 4 dunha e doutra lei impoñen ás persoas físicas e xurídicas que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, de subministrar información aos suxeitos obrigados ás que estean vinculadas co fin de permitirlles o cumprimento das súas obrigas en materia de transparencia.

Quinto. Análise do expediente

5.1. Natureza xurídica do CRAEGA e alcance da normativa de transparencia

O artigo 47.1 da Lei 1/2024, do 11 de xaneiro, de calidade alimentaria de Galicia, configura os consellos reguladores como corporacións de dereito público con autonomía financeira e plena capacidade de obrar, e precisa que “*axustarán o*

seu funcionamento ao dereito privado, agás cando ostenten potestades públicas, situación na que se rexerán polo dereito administrativo”.

Esta configuración coincide co disposto no artigo 1 da Orde da Consellería do Medio Rural do 3 de abril de 2009, pola que se aproba o regulamento de funcionamento do CRAEGA, que proclama a súa autonomía económica e suxeita o seu funcionamento ao réxime de dereito privado, agás no exercicio de potestades públicas.

En coherencia con esta natureza xurídica, o artigo 2.1.e) da LTAIP, e o artigo 3.1.c) da LTBG, dispoñen que as previsións de ambas as dúas leis serán de aplicación ás corporacións de dereito público *“en relación coas súas actividades suxeitas a dereito administrativo”*.

En consecuencia do exposto, as actividades desenvolvidas no marco do dereito privado, entre as que se inclúe a xestión económica interna e o réxime de compensacións dos membros dos seus órganos de goberno, quedan fóra do eido subxectivo das devanditas normas.

Esta interpretación é a que sostén o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno* (CTBG) na súa Resolución R/0080/2016, en liña coa xurisprudencia consolidada do Tribunal Supremo en materia de corporacións de dereito público con autonomía financeira. Conforme a ese criterio, as retribucións e compensacións dos membros dos órganos de goberno destas entidades constitúen un acto de execución do seu orzamento privado e non un acto administrativo en sentido propio, polo que non están suxeitas ao dereito de acceso á información pública previsto na LTAIP e na LTBG.

5.2. Análise das concretas pretensións da interesada

Tal e como vén de sinalarse, a normativa de transparencia non resulta aplicable ao CRAEGA no relativo ás materias obxecto da solicitude, dado que a xestión económica interna dos seus órganos de goberno constitúe unha actividade suxeita ao dereito privado nos termos do artigo 2.1.e) da LTAIP e do artigo 3.1.c) da LTBG. En consecuencia, non existe obriga xurídica de atender a solicitude de acceso en ningún dos bloques analizados, o que determina a desestimación da reclamación.

Sentado o anterior, cómpre analizar a correspondencia entre a información solicitada e a que o CRAEGA facilitou ou manifestou estar disposto a facilitar, non en cumprimento dun deber legal, senón en exercicio da súa autonomía e como xesto de colaboración co sistema de transparencia, o que esta Comisión recoñece e respecta sen que iso altere o sentido desestimatorio da resolución.

Bloque 1: Desagregación da conta 629. A solicitude pediu a desagregación anual detallada dos importes rexistrados na conta 629, con identificación dos subconceptos contables empregados para os exercicios 2022, 2023 e 2024. O CRAEGA facilitou, por exercicio, o importe total agregado para tres conceptos funcionais (sesións do Pleno, sesións da Comisión de Goberno e actos de goberno e representación institucional), sen desagregación individualizada por cargo. Como se indicou, o réxime de compensacións dos membros do órgano de goberno do CRAEGA constitúe unha actividade suxeita a dereito privado e, polo tanto, non existe deber xurídico de acceso nos termos da normativa de transparencia. Procede desestimar a reclamación neste punto.

Bloque 2: Normativa interna sobre o réxime económico. A solicitude pediu o texto dos acordos plenarios ou normativa interna que estableza o réxime económico aplicable aos membros do órgano de goberno. Na súa contestación do 24.3.2026, o CRAEGA limitouse a describir a existencia dun réxime de compensacións e a súa base normativa xeral, sen facilitar os ditos textos. Por

idénticas razóns ás expostas, non existe obriga legal de acceso a esta información. Procede desestimar a reclamación neste punto. Porén, esta Comisión toma nota de que o CRAEGA manifestou no marco da tramitación do expediente a súa disposición a facilitar os extractos das actas do 15.9.2017 e do 30.3.2023 non afectados pola normativa de protección de datos, e respecta esa decisión como expresión da súa autonomía, sen que dela se derive ningún efecto estimatorio.

Bloque 3: Número de sesións e criterio de compensación. O CRAEGA facilitou na súa contestación inicial o número de sesións e actos celebrados por exercicio e o criterio de compensación económica aplicado. Con independencia desa atención voluntaria, tampouco neste bloque existe obriga xurídica de acceso. Procede desestimar a reclamación.

En conclusión, procede desestimar a reclamación na súa integridade, ao non existir obriga xurídica de facilitar a información solicitada conforme ao artigo 2.1.e) da LTAIP e ao artigo 3.1.c) da LTBG. A circunstancia de que o CRAEGA teña manifestado a súa disposición a facilitar parte da información de xeito voluntario e nos termos que estime oportunos constitúe unha decisión que lle corresponde exclusivamente en exercicio da súa autonomía, e que esta Comisión respecta sen que se derive ningún efecto sobre o sentido desta resolución.

En base aos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA

Único. Desestimar a reclamación presentada por
(en representación do colectivo) ante o Consello



Regulador da Agricultura Ecolóxica de Galicia (CRAEGA), respecto da reclamación presentada con data do 17.4.2026.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución, ante a Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura.

Andrés Lago Louro

Presidente da Comisión da Transparencia.