

Visto o expediente 198/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Núm. Expediente: 198/2026

Interesado: -----

Organismo: Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático

ANTECEDENTES

Primeiro. O 10.4.2026 ----- interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación, ao amparo do disposto no artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, contra a Resolución da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental do 11.3.2026 pola que se deu resposta á súa solicitude do 26.2.2026 na que instaba o acceso ao contido íntegro do expediente 2025AAE3032.

Segundo. O 20.4.2025 a Comisión da Transparencia solicitou da Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático a remisión do expediente administrativo, así como a emisión dun informe sobre a reclamación presentada.

O 6.5.2026 a Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental emitiu un informe sobre a reclamación presentada.

Así mesmo o 28.5.2026 tivo entrada nesta Comisión unha copia do expediente.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

A disposición adicional cuarta da LTAIP establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas entidades locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 24.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a consideración de substitutivas dos recursos administrativos, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do

procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou Comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente Lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal *“A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común”*¹.

Por último, respecto da competencia para resolver as solicitudes de acceso no ámbito do sector público autonómico de Galicia, ha de considerarse o previsto no artigo 27.3 da LTBG, segundo o cal:

“No ámbito do sector público autonómico, a competencia para a resolución das solicitudes de acceso corresponderalles á persoa titular da secretaria xeral, da secretaria xeral técnica, da dirección xeral ou da delegación territorial no caso da Administración xeral da Comunidade Autónoma e mais á persoa titular dos órganos de goberno ou executivos das entidades instrumentais do sector público que posúan a información”.

¹ A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derrogada, debe entenderse realizada á LPAC.

No suposto que agora nos ocupa a resolución da solicitude de acceso da interesada foi ditada pola Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental, órgano que, como vén de indicarse, carece de competencia para o efecto.

Este vicio da Resolución do 11.3.2026, en canto vicio de orde público, ha de ser apreciado de oficio por esta Comisión, malia que a interesada non chegou a cuestionar a competencia do órgano que resolveu a súa solicitude.

Deste xeito, e sen prexuízo do que máis adiante se indicará respecto do fondo do asunto, é preciso que pola Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático se retrotraia o procedemento e se dite por un órgano competente unha nova resolución que dea contestación á solicitude de acceso da agora reclamante.

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como *“A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo”*, debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 24.4 da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas se entenderán desestimadas.

Pois ben, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP han de entenderse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición da reclamación no caso de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo para a interposición do recurso de alzada, establece que *“Se o acto non fora expreso o solicitante e outros posibles interesados poderán interpoñer recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo”*. Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se

pronunciou o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 1/2016.

Segundo resulta da documentación que consta no expediente, dende que se lle notificou o 12.3.2026 á señora ----- a Resolución da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental do 11.3.2026, ata a interposición da reclamación ante esta Comisión o 10.4.2026, non transcorreu o prazo dun mes previsto no artigo 24.2 da LTAIP. Deste xeito, a reclamación da señora ----- foi presentada en prazo.

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105.b) que a lei regulará o acceso da cidadanía aos arquivos e rexistros administrativos, agás no que afecte á seguridade e defensa do Estado, á pescuda dos delitos e á intimidade das persoas.

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo exercitable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

«El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, "Del Gobierno y de la Administración", incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

[...]

A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración».

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e co principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, o dereito de acceso dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13 d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, “*o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico*”.

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois “*só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos*”.

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a tódalas persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por “*información pública*” o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, a define coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, engadindo que tamén se considerará información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos contemplados no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo “*formato ou soporte*”. Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza “*pública*” da información, cales son: a) que se atopen “*en poder*” dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fosen elaboradas ou obtidas “*no exercicio das súas funcións*”.

A amplitude no recoñecemento legal do dereito de acceso foi tamén recoñecida na Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, segundo a cal:

“en la Ley 19/2013 queda reconocido el derecho de acceso a la información pública como un auténtico derecho público subjetivo, al establecer que “Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución Española, desarrollados por esta Ley”(artículo 12); que la Exposición de Motivos de la Ley configura de forma amplia ese derecho de acceso a la información pública, del que son titulares todas las personas, y que podrá ejercerse sin necesidad de motivar la solicitud; que este derecho solamente se verá limitado en aquellos casos en que así sea necesario por la propia naturaleza de la información -derivado de lo dispuesto en la Constitución Española- o por su entrada en conflicto con otros intereses protegidos;

y, en fin, que, en todo caso, los límites previstos se aplicarán atendiendo a un test de daño (del interés que se salvaguarda con el límite) y de interés público en la divulgación (que en el caso concreto no prevalezca el interés público en la divulgación de la información) y de forma proporcionada y limitada por su objeto y finalidad”.

Quinto. Análise do expediente

A señora ----- solicitou o 26.2.2026 á Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático o acceso ao expediente 2025AAE3032, “*Proxecto de interese autonómico para a construción de vivendas protexidas no sector SUB -405 Ofimático, no Concello de Vigo*”, na súa integridade.

No expediente remitido a esta Comisión figura que, mediante Resolución da Dirección do Instituto Galego de Vivenda e Solo do 5.3.2026, se lle remitiu á interesada, no trámite de información pública do proxecto de interese autonómico, referido ao trámite ambiental, a seguinte documentación:

- Proposta de declaración de interese autonómico das actuacións de creación de solo destinado a vivendas protexidas en Vigo do 15.4.2025.
- Declaración de interese autonómico das actuacións de creación de solo destinado a vivendas protexidas en Vigo do 30.4.2025.
- Documentación remitida polo Concello de Vigo e informe da Xerencia Municipal de Urbanismo do 15.10.2025.
- Informes sectoriais recadados pola Dirección Xeral de Avaliación Ambiental e Sostibilidade para a emisión do informe ambiental estratéxico.

Non hai constancia da notificación desta resolución á interesada.

Así mesmo consta no expediente que a Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental ditou o 11.3.2026 unha resolución na que se deu contestación á solicitude da interesada do 26.2.2026 nos seguintes termos:

“ ... o día 10.3.2026 “recibiuse nesta unidade un escrito do IGVS informándonos da documentación que lle foi enviada no trámite de información pública do Proxecto de interese autonómico para a creación de solo destinado maioritariamente á construción de vivendas sometidas a algún réxime de protección pública en Vigo (SUB 405 Ofimático), referida ao trámite ambiental, na que constan unha copia dixital dos informes recibidos en resposta as consultas previas realizadas no trámite ambiental”.

Sendo así, a documentación solicitada xa lle foi enviada polo órgano promotor e tramitador deste plan”.

Esta Resolución do 11.3.2026 foi notificada á señora ----- o 12.3.2026 e nesta mesma data a interesada presentou un escrito ante a Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático, no que manifestou a súa oposición á resolución e solicitaba o acceso á integridade do expediente.

Este escrito da agora reclamante foi contestado mediante Resolución da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental do 13.3.2026, na que se lle indicou á interesada que *“non houbo denegación de acceso, recordándolle que a documentación solicitada sigue exposta no portal web desta Consellería e os informes en resposta ás consultas previas xa lle foron enviados polo órgano promotor e tramitador deste plan”.*

Á vista desta contestación da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental, notificada á interesada o 24.3.2026, a señora ----- interpuxo o 10.4.2026 ante esta Comisión a reclamación que agora nos ocupa fronte á Resolución da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental do 11.3.2024.

Así as cousas, ha de salientarse que a señora ----- solicitou o 26.2.2026 o acceso á totalidade do expediente 2025AAE3052, concedéndoselle acceso por parte da Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático a diversa documentación.

Neste punto a interesada indica na súa reclamación que non se lle deu acceso á totalidade do expediente e, neste sentido, ha de compartirse o seu reproche na medida na que, por exemplo, o informe da Xerencia Municipal de Urbanismo do Concello de Vigo do 15.10.2025, que si se lle remitiu, alude á diversa documentación técnica do expediente 2025AAE3032 á que non se lle deu acceso á señora -----.

Do mesmo xeito, a Resolución da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental do 13.3.2026, así como o informe deste mesmo órgano remitido á Comisión, aluden ao informe ambiental estratéxico, indicando que foi publicado no portal web da Consellería. Agora ben, a circunstancia da publicación deste documento, ou de calquera outro integrado no expediente obxecto da solicitude de acceso, non permite opoñer excepción ao dereito de acceso, se ben o artigo 22.3 da LTAIP prevé que si *“la información ya ha sido publicada, la resolución podrá limitarse a indicar al solicitante cómo puede acceder a ella”*. En todo caso, para os efectos do dereito de acceso, non basta cunha remisión xenérica ao portal ou sede da páxina web correspondente, senón que, segundo o indicado polo Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 9/2015, do 12 de novembro, a remisión ha de ser precisa, concreta e levar de forma inequívoca á información requirida.

No caso que nos ocupa, non se lle deu acceso á reclamante á totalidade da documentación do expediente solicitado, tampouco coa remisión a un enlace concreto e preciso para o acceso a toda ou parte da información, o que obriga a esta Comisión a estimar a reclamación presentada, procedendo a retroacción do procedemento co fin de que por un órgano competente (artigo 27.2 da LTBG) se dite unha nova resolución que recoñeza o dereito de acceso da interesada.

En todo caso, con carácter previo ao ditado da resolución, haberá de ponderarse a eventual afectación dos dereitos de terceiros e, en particular e polo que atinxe

ás alegacións que se puideron presentar na fase de información pública do proxecto, proceder á disociación dos datos de carácter persoal de xeito que se impida a identificación das persoas.

A resolución que se dite pola Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático deberá formalizarse co ofrecemento de todas as garantías propias do procedemento de acceso á información pública, entre as que se atopa a interposición, con carácter potestativo, dunha reclamación ante esta Comisión.

Con base nos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

A C O R D A

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por ----- contra a Resolución da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental do 11.3.2026.

Segundo: Ordenar a retroacción do procedemento co fin de que o órgano da Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático con competencia para o efecto dite, no prazo máximo de 10 días hábiles, unha nova resolución solicitude de acceso á información pública solicitada pola reclamante, respectando as previsións dos artigos 14 e ss. da LTAIP, e do artigo 22 da LTAIP no que atinxe á formalización do acceso.

Terceiro: Instar á Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático a que, no prazo máximo de 15 días hábiles, remita a esta Comisión da Transparencia unha copia da resolución notificada á persoa reclamante.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución,



ante a Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura.

Andrés Lago Louro

Presidente da Comisión da Transparencia.