



Visto o expediente 171/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Núm. Expediente: 171/2026

Interesado: - - - - -

Organismo: Concello de Chantada

ANTECEDENTES

Primeiro. O 7.4.2026 o interesado interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación, ao amparo do disposto na disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), contra a desestimación presunta por parte do Concello de Chantada da súa solicitude, datada o 1.3.2026, de acceso a información pública de carácter financeiro e contractual.

Xunto coa reclamación o reclamante achegou copia da súa solicitude de acceso do 1.3.2026.

Segundo. A Comisión da Transparencia requiriu ao Concello de Chantada a remisión do expediente administrativo ao que deu lugar a solicitude do 1.3.2026, así como a emisión dun informe sobre a reclamación presentada.

Terceiro. Na documental do expediente consta un oficio da Alcaldía do Concello de Chantada, emitido con data do 23.4.2026, no que se informa do traballo do Concello para subministrar a información solicitada ao peticionario, aínda que sexa con carácter parcial ou por bloques.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

Pola súa banda, o artigo 28 da LTBG establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Ademais, a disposición adicional quinta da LTBG, tamén atribúe á Comisión da Transparencia de Galicia a resolución das reclamacións en materia de acceso á información pública, no suposto de resolucións ditadas polas entidades locais de

- - - - .

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 23.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a consideración de substitutivas dos recursos administrativo, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do

procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou Comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente Lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal *“A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común”*¹.

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como *“A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo”*, debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 20.4 da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas se entenderán desestimadas.

¹ A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derogada, debe entenderse realizada á LPAC.

Pois ben, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP han de entenderse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición da reclamación no caso de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo para a interposición do recurso de alzada, establece que *“Se o acto non fora expreso o solicitante e outros posibles interesados poderán interpoñer recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo”*. Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se pronunciou o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 1/2016, do 17 de febreiro.

Segundo resulta da documentación que consta no expediente, dende que o interesado presentou o 1.3.2026 ante o Concello de Chantada a súa solicitude de acceso, ata o 7.4.2026, data na que formulou reclamación ante esta Comisión, transcorreu máis do prazo dun mes co que conta a Administración para dar resposta á solicitude de acordo co artigo 20.1 da LTAIP.

Deste xeito, téndose xa producido á data da interposición da reclamación ante esta Comisión a desestimación presunta da solicitude de acceso, a reclamación debe entenderse presentada en prazo.

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105.b) que a lei regulará o acceso da cidadanía aos arquivos e rexistros administrativos, agás no que afecte á seguridade e defensa do Estado, á pescuda dos delitos e á intimidade das persoas.

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor

da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo exercitable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

“El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, ‘Del Gobierno y de la Administración’, incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

[...]

A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración”.

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e co principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, o dereito de acceso dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13.d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, “o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013,

do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico”.

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois *“só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos”.*

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a todas as persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 da LTAIP e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por *“información pública”* o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, defínea coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, engadindo que tamén se considerará información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos recollidos no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo *“formato ou soporte”*. Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza *“pública”* da información, cales son: a) que se atopen

“en poder” dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fosen elaboradas ou obtidas “no exercicio das súas funcións”.

A amplitude no recoñecemento legal do dereito de acceso foi tamén recoñecida na Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, segundo a cal:

“en la Ley 19/2013 queda reconocido el derecho de acceso a la información pública como un auténtico derecho público subjetivo, al establecer que ‘Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución Española , desarrollados por esta Ley’ (artículo 12); que la Exposición de Motivos de la Ley configura de forma amplia ese derecho de acceso a la información pública, del que son titulares todas las personas, y que podrá ejercerse sin necesidad de motivar la solicitud; que este derecho solamente se verá limitado en aquellos casos en que así sea necesario por la propia naturaleza de la información -derivado de lo dispuesto en la Constitución Española- o por su entrada en conflicto con otros intereses protegidos; y, en fin, que, en todo caso, los límites previstos se aplicarán atendiendo a un test de daño (del interés que se salvaguarda con el límite) y de interés público en la divulgación (que en el caso concreto no prevalezca el interés público en la divulgación de la información) y de forma proporcionada y limitada por su objeto y finalidad”.

Quinto.- Análise do expediente

O reclamante solicitou o 1.3.2026 ao Concello de Chantada o acceso a diversa documentación de carácter financeiro e contractual. En concreto, a información á que se solicita acceso é a que a continuación se recolle de acordo coa literalidade da solicitude efectuada:

“1. Relación de contratos de servicios municipales (2019–actualidad) que:

- Hayan sido objeto de prórroga expresa.*
- Se encuentren actualmente prorrogados.*
- Hayan continuado prestándose tras la finalización del plazo contractual.*
- Hayan superado la duración inicialmente prevista (incluidas prórrogas).*

Para cada contrato se solicita:

- Número de expediente.*
- Servicio afectado y adjudicatario.*
- Fecha de inicio y vencimiento inicial.*
- Duración total acumulada (incluidas prórrogas).*
- Copia del acuerdo o decreto de prórroga o continuidad.*
- Informe jurídico emitido al respecto.*
- Informe de Intervención o fiscalización correspondiente.*

2. Relación de todos los expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito (REC) aprobados entre 2019 y la actualidad vinculados a contratos de servicios, indicando:

- Fecha de aprobación.*
- Órgano competente (Pleno o Xunta de Gobierno Local).*
- Importe total.*
- Servicio o área afectada.*

Se solicita copia completa de dichos expedientes, incluyendo:

- Propuesta del área gestora.*
- Informe de Intervención.*
- Informe de Secretaría, si existiere.*
- Relación detallada de facturas incluidas.*
- Acuerdo adoptado.*

3. Relación de reparos formulados por la Intervención municipal (2019–actualidad) vinculados a contratos de servicios, indicando:

– *Número de expediente.*

– *Servicio afectado.*

– *Motivo del reparo.*

Se solicita copia de:

– *Resoluciones o acuerdos de levantamiento de reparo.*

– *Expedientes tramitados con omisión de fiscalización previa, en su caso.*

4. Relación y copia de los acuerdos plenarios o de la Xunta de Gobierno Local (2019 actualidad) en los que se haya aprobado:

– *Prórrogas de contratos de servicios.*

– *Continuidades del servicio tras vencimiento contractual.*

– *Reconocimientos extrajudiciales de crédito vinculados a contratos de servicios.*

– *Levantamientos de reparo relacionados con los mismos.*

5. En caso de inexistencia de contratos prorrogados, continuidades, reparos o expedientes de reconocimiento extrajudicial vinculados a contratos de servicios en el periodo indicado, se solicita certificación o declaración expresa de inexistencia.

NOTAS

• *La presente solicitud se limita a la documentación relativa a contratos de servicios en situación de prórroga o continuidad y a los mecanismos de control interno asociados.*

• *No se pretende un volcado general de toda la contratación municipal.*

• *Se solicita la remisión de la información en formato electrónico e identificación clara del expediente correspondiente en cada caso”.*

Á data da presentación da reclamación ante esta Comisión, o Concello de Chantada non ditara resolución no procedemento.

De feito, á vista da documentación que obra na documental do expediente, o 23.4.2026 a Alcaldía informou á Comisión de Transparencia dos traballos desenvolvidos para subministrar a información solicitada ao peticionario, aínda que sexa de xeito parcial ou por bloques, dado o volume da información solicitada.

Sobre este modo de proceder debe salientarse que o dereito da cidadanía a solicitar aos suxeitos incluídos dentro do ámbito de aplicación da LTAIP e LTGB calquera tipo de información, implica o dereito a recibir unha resposta documentada, completa e en prazo, por canto tal resposta é unha ferramenta indispensable para poder exercer o control da actuación pública.

Á vista do que vén de sinalarse, o xuízo desta Comisión debe ser favorable á estimación da reclamación presentada, procedendo a recoñecer o dereito de acceso do reclamante á información solicitada, logo da ponderación razoada polo Concello entre o interese público na divulgación da información solicitada e os dereitos dos terceiros aos que xa se lles conceda, de ser o caso, trámite de audiencia.

A resolución que se dite recoñecendo o dereito de acceso, deberá formalizarse co ofrecemento de todas as garantías propias do procedemento de acceso á información pública, entre as que se atopa a interposición, con carácter potestativo, dunha reclamación ante esta Comisión.

Con base nos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por -----
contra a desestimación presunta da solicitude de acceso á información pública
formulada o 1.3.2026 ante o Concello de Chantada.

Segundo: Instar ao Concello de Chantada a que, no prazo máximo de 10 días
hábeis, resolva a solicitude de acceso á información pública presentado polo
señor -----, respectando as previsións contidas os artigos 14 e ss.
da LTAIP, e no artigo 22 da mesma lei no que atinxe á formalización do acceso.

Terceiro: Instar ao Concello de Chantada a que, no prazo máximo de 15 días
hábeis, remita a esta Comisión da Transparencia unha copia da resolución
notificada ao reclamante.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso
de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de
dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución,
ante a Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de
Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo,
reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

-----, na data da sinatura.

Presidente da Comisión da Transparencia

