

Visto o expediente 94/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública

Núm. Expediente: 94/2026

Interesada: - - - - -

Organismo: Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional

ANTECEDENTES

Primeiro. O 6.3.2026 - - - - - interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación ao amparo do disposto no artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, contra a Resolución da Secretaría Xeral Técnica da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional do 23.2.2026, pola que se inadmitiu a súa solicitude de acceso do 19.2.2026.

Xunto coa solicitude a reclamante achegou unha copia da súa solicitude do 19.2.2026 e da Resolución do 23.2.2026.

Segundo. O 18.3.2026 a Comisión da Transparencia solicitou da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a remisión do expediente administrativo ao que deu lugar a solicitude do 19.2.2026, así como a emisión dun informe sobre a reclamación presentada.

Terceiro. O 8.4.2026 tivo entrada na Comisión da Transparencia de Galicia un informe da Secretaría Xeral da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional do 7.4.2026.

Pola contra, non consta a remisión do expediente administrativo ao que deu lugar a solicitude de acceso á información pública do 19.2.2026.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Consello de Transparencia e Bo Goberno, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 23.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 24.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a consideración de substitutivas dos recursos administrativos, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

“As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraje, ante órganos colexiados ou Comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente Lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo”.

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal *“A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común”*¹.

No suposto que agora nos ocupa, cómpre sinalar que a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional, en cumprimento do requirido por esta Comisión o 18.3.2026, remitiu a este órgano un informe sobre a reclamación presentada pola señora - - - - - , mais non o expediente administrativo ao que deu lugar a súa solicitude do 19.2.2026.

En todo caso, dado que a señora - - - - - achegou, xunto coa súa reclamación, o escrito da súa solicitude do 19.2.2026 así como a resolución de inadmisión da Consellería do 18.3.2026, é posible entrar a coñecer do fondo do asunto, se ben cómpre lembrar a necesidade de remitir a esta Comisión o expediente de acceso á información cuxa resolución se recorre ante a Comisión da Transparencia de Galicia.

¹ A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derogada, debe entenderse realizada á LPAC.

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como *“A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo”*, debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 24.4 da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas se entenderán desestimadas.

Pois ben, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP han de entenderse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición da reclamación no caso de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo para a interposición do recurso de alzada, establece que *“Se o acto non fora expreso o solicitante e outros posibles interesados poderán interpoñer recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo”*. Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se pronunciou o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 1/2016.

Pois ben, segundo resulta da documentación que consta no expediente, a resolución de inadmisión que se recorre foi notificada o 23.2.2026, polo que a reclamación presentada pola señora - - - - - o 6.3.2026 ha de entenderse presentada en prazo.

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105 b) que a lei regulará o acceso da cidadanía aos arquivos e rexistros administrativos, salvo no que afecte á seguridade e defensa do Estado, á pescuda dos delitos e á intimidade das persoas.

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo exercitable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

«El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, "Del Gobierno y de la Administración", incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

(...)

A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración».

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e co principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, o dereito de acceso dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13 d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, “o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013, de 9 de decembro,

de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico”.

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois *“só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos”.*

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a tódalas persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por *“información pública”* o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, a define coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, engadindo que tamén se considerará información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos contemplados no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo *“formato ou soporte”*. Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza *“pública”* da información, cales son: a) que se atopen *“en poder”* dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fosen elaboradas ou obtidas *“no exercicio das súas funcións”*.

A amplitude no recoñecemento legal do dereito de acceso foi tamén recoñecida na Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, segundo a cal:

“en la Ley 19/2013 queda reconocido el derecho de acceso a la información pública como un auténtico derecho público subjetivo, al establecer que “Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución Española , desarrollados por esta Ley” (artículo 12); que la Exposición de Motivos de la Ley configura de forma amplia ese derecho de acceso a la información pública, del que son titulares todas las personas, y que podrá ejercerse sin necesidad de motivar la solicitud; que este derecho solamente se verá limitado en aquellos casos en que así sea necesario por la propia naturaleza de la información -derivado de lo dispuesto en la Constitución Española- o por su entrada en conflicto con otros intereses protegidos; y, en fin, que, en todo caso, los límites previstos se aplicarán atendiendo a un test de daño (del interés que se salvaguarda con el límite) y de interés público en la divulgación (que en el caso concreto no prevalezca el interés público en la divulgación de la información) y de forma proporcionada y limitada por su objeto y finalidad”.

Quinto. Análise do expediente: a inadmisión da solicitude de acceso á información.

Segundo resulta da documentación que foi remitida pola propia reclamante, esta, o 19.2.2026, solicitou da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional, o acceso a *“toda la documentación contenida en el expediente de tramitación del protocolo de acceso y ciberacoso escolar en el que el CPR Compañía de María de Santiago de Compostela ha implicado a mi hijo”*, relacionando, de seguido, distinta documentación como actuacións inspectoras, entrevistas realizadas, documentos que recollan os concretos feitos que se lle imputan ao seu fillo e a participación da presunta vítima neles e as medidas adoptadas, así como os anexos previstos no Protocolo educativo para a prevención, a detección e o tratamento do acoso e do ciberacoso escolar.

Así mesmo, a agora reclamante tamén solicitou o acceso a toda a documentación que, con relación ao expediente de tramitación do protocolo de acceso e ciberacoso no que está implicado o seu fillo, estivese en poder da Inspección educativa.

En contestación a esta solicitude de acceso, a resolución da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional do 23.2.2026 acordou a súa inadmisión, con base no disposto no artigo 18.1d) da LTAIP, segundo a cal se inadmitirán a trámite, mediante resolución motivada, as solicitudes *“dirixidas a un órgano en cuxo poder non conste a información cando se descoñeza o competente”*. Deste xeito, a resolución do 23.2.2026 indicou á señora - - - - - que *“a presente solicitude deberá presentala ante a autoridade educativa privada CPR Compañía de María Santiago de Compostela”*.

Ademais, respecto da alegación que fai a señora - - - - - do 6.3.2026, segundo a cal *“tanto la normativa de procedimiento administrativo como la de transparencia amparan mi derecho a acceder a una información y documentación relativa a un expediente en el que tengo la condición de interesada y cuyo motivo es el ejercicio de defensa de los derechos e intereses que atañen a mi hijo, menor de edad”*, o informe remitido pola Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional indica que, dado que existe un procedemento administrativo en curso, de acordo coa disposición adicional primeira da LTAIP, a reclamante ha de solicitar o acceso ao expediente ante o centro escolar que está a tramitar o procedemento.

Por último, o informe da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional, respecto da súa solicitude da documentación do expediente que estea en poder da Inspección educativa, indica o seguinte:

“... cómpre reiterar o indicado pola persoa encargada da inspección do CPR na xuntanza que mantivo con ela o 12/02/2026 na que lle indicou que a inspección non participa nin elabora a documentación algunha nos protocolos de acoso dos centros educativos, remitíndolle a que solicitara esa documentación no CPR Compañía de María de Santiago de Compostela”.

Expostos nestes termos a solicitude de acceso á información e a posterior reclamación, formulada pola señora - - - - - , así como os argumentos empregados pola Consellería para fundamentar a inadmisión da reclamación, é xa preciso facer unha serie de consideracións respecto da suxeición, ou non, dos centros concertados, en canto sostidos por fondos públicos, á normativa de transparencia.

Neste punto ha de partirse do feito de que os centros concertados non están suxeitos ás previsións da LTAIP, se ben, dado que prestan un servizo público, si lles resulta aplicable o artigo 4 da LTAIP², segundo o cal:

“Las personas físicas y jurídicas distintas de las referidas en los artículos anteriores que presten servicios públicos o ejerzan potestades administrativas estarán obligadas a suministrar a la Administración, organismo o entidad de las previstas en el artículo 2.1 a la que se encuentren vinculadas, previo requerimiento, toda la información necesaria para el cumplimiento por aquéllos de las obligaciones previstas en este título. Esta obligación se extenderá a los adjudicatarios de contratos del sector público en los términos previstos en el respectivo contrato”.

Isto é, por mor da súa natureza privada, a un centro concertado non lle resulta aplicable a regulación do dereito de acceso recollido na LTAIP e LTBG e, por extensión, tampouco ten que atender requirimentos ou cumprir directamente coas resolucións desta Comisión.

Agora ben, a escola concertada si ten a obriga de informar á consellería con competencias en materia de educación (ben sexa por iniciativa propia, ben a requirimento da consellería) das actividades directamente relacionadas coa xestión do servizo público que presta de forma concertada. Neste punto, é obrigado sinalar, non cabe ningunha dúbida que a actuación do centro nun caso de acoso é algo relacionado directamente coa xestión do servizo concertado de actuación. Baste sinalar que tanto a Lei 4/2011, do 30 de xuño, de convivencia e participación da comunidade educativa, coma o Decreto 8/2015, do 8 de xaneiro, e que regulan a

² No mesmo sentido, se pronuncia o artigo 4.1 e 2 a) da LTBG.

prevención, tratamento e corrección das condutas contrarias á convivencia escolar, entre elas o acoso, que regulan as actuacións a seguir nos casos de acoso, resultan aplicables a todos *“todos os centros docentes de niveis non universitarios sostidos con fondos públicos da Comunidade Autónoma de Galicia”*.

Polo tanto, resulta claro que a solicitude de acceso á información presentada pola señora - - - - - non debeu inadmitirse pois a información solicitada é pública en canto ten directa relación co servizo público que se presta. Polo tanto, non pode prosperar a inadmisión da reclamación presentada con base no disposto no artigo 18.1d) da LTAIP.

Tampouco, cómpre sinalar, poden ter unha favorable acollida por esta Comisión as alegacións contidas no informe da Secretaría Xeral Técnica da Consellería segundo as cales, dado que a reclamante ten a condición de interesada no expediente instruído polo centro escolar, non resulta aplicable o réxime do dereito de acceso consonte ao disposto na disposición adicional primeira, número 1, da LTAIP. E isto porque a mencionada disposición adicional alude aos *“interesados nun procedemento administrativo”* e, como ben pode entenderse, en ningún caso o expediente tramitado por unha entidade privada, como é un centro concertado, aínda que preste un servizo público, pode cualificarse coma un procedemento administrativo.

Para rematar, o informe da Secretaría Xeral Técnica tamén apoia a inadmisión da solicitude da señora - - - - - , polo que atinxe á documentación que obre en poder da Inspección educativa, no feito de que *“a inspección non participa nin elabora a documentación algunha nos protocolos de acoso dos centros educativos”*. Isto é, a criterio da Consellería, a información pública que a interesada solicita da Inspección non existe.

Agora ben, malia que, efectivamente, a Inspección educativa non participa nin elabora a documentación nos protocolos de acoso, é preciso lembrar que o concepto de *“información pública”* non se cingue aos contidos e documentos que estean en poder

da Administración e fosen elaborados por ela, senón que tamén abrangue os que fosen adquiridos no exercicio das súas funcións (art. 13 da LTAIP).

E é aquí onde ha de considerarse que o artigo 25 da Lei galega 4/2011, do 30 de xuño, de convivencia e participación da comunidade educativa, establece que tanto o acordo de inicio do procedemento para a imposición de medidas correctoras de condutas gravemente prexudiciais para a convivencia³, como a resolución que finalmente se dite nese procedemento, han de notificarse á Inspección educativa.

Deste xeito, para o caso de que polo centro escolar se tivese notificado á Inspección educativa, un acordo de inicio dun procedemento de imposición de medidas correctoras ou a resolución do mencionado procedemento, na medida na que un e outro documento estean en poder da Inspección, son información pública e, polo tanto, obxecto do dereito de acceso.

Considerando todo o que vén de sinalarse, ha de concluírse que a Resolución da Secretaría Xeral Técnica da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional do 23.2.2026, pola que se inadmitiu a solicitude de acceso da señora - - - - - do 19.2.2026, resulta contraria a Dereito, procedendo, xa que logo, a estimación da reclamación presentada con data do 6.3.2026.

A estimación da reclamación interposta pola interesada contra a Resolución do 23.2.2026 non determina, cómpre sinalar, o recoñecemento do dereito de acceso á información solicitada pola señora - - - - - , senón que unicamente comporta a obriga de retrotraer o procedemento co fin de que pola Consellería se dite unha nova resolución na que se entre a coñecer o fondo da solicitude do 19.2.2026.

³ O artigo 15 e) da Lei 4/2011, do 30 de xuño, de participación e convivencia na comunidade educativa, cualifica como condutas gravemente prexudiciais para a convivencia, as actuacións que constitúan acoso escolar de acordo co artigo 28 da lei.

Sexto. Alcance do dereito de acceso.

Sen prexuízo da facultade e obriga da Consellería de ditar unha nova resolución que dea contestación á solicitude de acceso presentada pola señora - - - - - o 19.2.2026, ha de lembrarse que o dereito de acceso non é un dereito ilimitado ou incondicionado, pois está suxeito a distintos límites, entre os que cobra unha especial relevancia a protección dos datos de carácter persoal (artigo 15 da LTAIP).

Cómpre facer unha expresa mención ao límite da protección dos datos de carácter persoal por canto é evidente que na información pública que solicita a señora - - - - - - - - - - teñen que constar datos de carácter persoal de terceiras persoas, tales como os de persoal do centro concertado, alumnado da escola (ben implicado nos feitos, ben como testemuña), membros maiores de idade de familias de centro (ben por mor do seu parentesco cos alumnos implicados nos feitos, ben como testemuñas), persoal da Inspección educativa ou, mesmo, persoal externo á Consellería e ao centro.

A este respecto ha de considerarse que, fóra do propio centro concertado e do persoal da Inspección educativa, é probable a Consellería descoñeza a identidade dos terceiros afectados, na medida na que non elaborou a documentación que se solicita. Velaí que, para levar a cabo o trámite de audiencia previsto no artigo 19.3 da LTAIP, a Consellería debe requirir ao centro escolar a identificación dos terceiros co fin de que estes poidan efectuar as alegacións que estimen pertinentes na defensa dos seus dereitos.

En todo caso, polo que atinxe á ponderación entre o interese público na divulgación da información solicitada e os dereitos do centro escolar en canto prestador do servizo, ha de notarse que a información solicitada está relacionada coa prestación do servizo público de educación que ten encomendado o centro. Deste xeito, dado que na ponderación non deben entrar en xogo os dereitos privados lexítimos do centro, senón as súas responsabilidades como suxeito que presta un servizo público, semella que ha de prevalecer o interese público na divulgación da información solicitada.

Por outra banda, á vista da singularidade do suposto examinado, esta Comisión estima axeitado realizar unha serie de consideracións que poden ser útiles de cara á ponderación entre o interese público na divulgación da información e a protección dos datos de carácter persoal dos terceiros cuxos datos aparecen na documentación. En particular:

- Se a información solicitada contivese datos persoais que revelen ideoloxía, afiliación sindical, relixión ou crenzas, o acceso só se poderá autorizar no caso de que se contase co consentimento expreso e por escrito do afectado, salvo que este fixese manifestamente públicos os datos con anterioridade a que se solicitase o acceso (artigo 15.1 da LTAIP).
- Se a información incluíse datos de carácter persoal que fagan referencia á orixe racial, á saúde ou vida sexual, incluídos datos xenéticos ou biométricos, ou contivese datos relativos á comisión de infraccións penais ou administrativas que non comportasen o apercibimento público ao infractor, o acceso só poderá ser autorizado se se conta co consentimento expreso do afectado ou se aquel estivese previsto nunha norma con rango de lei (artigo 15.1 LTAIP).
- Polo que se refire aos datos identificativos do persoal da Inspección educativa, con carácter xeral, haberá concederose o acceso á información que conteña datos meramente identificativos (artigo 15.2 da LTAIP).

No entanto, como sinalou a - - - - - da Audiencia Nacional do 16.3.2021, rec. 78/2020, *“Puede mantenerse la confidencialidad sobre datos personales, especialmente aquellos que faciliten la localización de las personas o de su centro de trabajo, cuando pueda comprometerse la integridad física de los empleados públicos, por ejemplo, en los casos de empleadas que tengan protección por razones de violencia de género”*.

Fóra destes casos, e como indicou a precitada - - - - - , *“no puede hablarse de que la identidad del empleado sea un dato personal que pueda el afectado oponerse a que se divulgue”*.

- No que atinxe ao persoal, docente ou non docente, do centro escolar concertado, cuxos datos poden constar no expediente, é preciso partir de que este persoal carece da condición de empregado público, polo que non lle resultan aplicables as previsións do artigo 15.2 da LTAIP.

Así, considerando que a finalidade do dereito de acceso é o escrutinio da actuación pública, neste caso dos servizos educativos do centro escolar, semella que os datos do persoal do centro unicamente poderán ser divulgados se estes poden servir para o escrutinio da actuación do centro, debendo ser protexidos nos restantes casos.

- Respecto dos datos de persoas menores de idade, haberá de tomarse en consideración, de cara á realización da ponderación, o criterio recollido na letra d) do artigo 15.3 da LTAIP, relativo á maior garantía dos dereitos dos afectados no caso de que se trate de menores.

Neste punto ha de salientarse que a divulgación de información sobre unha situación de acoso escolar pode condicionar o libre desenvolvemento da personalidade das persoas menores nun futuro, de xeito que na ponderación ha de prevalecer o dereito á protección dos datos dos menores. Velaí a necesidade de garantir o seu anonimato, para o que no bastará coa supresión dos seus nomes e apelidos, senón que será preciso manter a reserva daquela información que permita a súa identificación de forma indirecta e sen un especial esforzo.

Neste sentido se pronunciou a Resolución 94/2023, do 9 de febreiro, da Comisión de Garantía del Derecho de Acceso a la Información Pública de Cataluña:

“Divulgar el hecho de que una persona menor de edad ha sido asediado o asediador es sin duda un dato que puede condicionar el libre desarrollo de la personalidad en el futuro, de modo que solo se puede divulgar si se garantiza el carácter anónimo. Y para garantizar el carácter anónimo de la información relativa a las personas menores asediadoras o asediadas no es suficiente con tachar su nombre y apellidos, sino que es necesario, además, mantener la reserva de la información cuya divulgación pueda permitir, sin un esfuerzo desproporcionado, identificar a la persona o personas menores de edad afectadas”.

- Os datos das familias afectadas ou doutras familias implicadas no expediente tamén deben ser protexidos na medida na que non sexan útiles para o escrutinio da actividade do centro docente. Polo tanto, en tanto os datos relativos ás familias poidan servir, non tanto ao escrutinio da actuación do centro, como a obter información de cara a un conflito entre privados, deberá ceder o dereito de acceso á información pública fronte á protección de datos dos suxeitos privados.

A resolución que finalmente se dite deberá formalizarse co ofrecemento de todas as garantías propias do procedemento de acceso á información pública, entre as que se atopa a interposición, con carácter potestativo, dunha reclamación ante esta Comisión.

En base aos feitos e fundamentos xurídicos anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por - - - - - contra a inadmisión da súa solicitude de acceso á información pública formulada o 19.2.2026 ante a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional.

Segundo: Ordenar a retroacción das actuacións co fin que pola Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional se leven a cabo as actuacións indicadas no corpo desta resolución e, posteriormente, se dite pola Consellería unha nova resolución que dea acceso á información solicitada pola señora - - - - - nos termos que veñen de indicarse, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da LTAIP, e as previsións do artigo 22 da mesma lei, no que atinxe á formalización do acceso.

Terceiro: Instar á Consellería co fin de que, unha vez ditada a pertinente resolución, remita a esta Comisión da Transparencia unha copia da resolución notificada á persoa reclamante.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución, ante a Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

- - - - - , na data da sinatura.

- - - - -

Presidente da Comisión da Transparencia.