Comisión da Transparencia de Galicia

Visto o expediente 88/2026, a instrutora do procedemento formula a seguinte proposta de resolución para a súa aprobación, se procede, pola Comisión da Transparencia.

Asunto: Reclamación en materia de acceso á información pública
Núm. Expediente: 88/2026
Interesado: - - - - -- - -- - – -- - - - –- - -- - --- -
Organismo: Concello de Ribadavia

ANTECEDENTES

Primeiro. O 3.3.2026 - - - - - -- - -- - – -- - - - –- - - - - --- - interpuxo ante a Comisión da Transparencia de Galicia unha reclamación, ao amparo do disposto na disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, contra a Resolución da Alcaldía do Concello de Ribadavia do 3.3.2026, polo que se inadmitiu a súa solicitude de acceso a diversa documentación contractual e financeira do Concello do 26.2.2026, con base no disposto na letra e) do artigo 18.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.

Xunto coa reclamación o señor - - - - –- - – - --- - achegou unha copia da súa solicitude do 26.2.2026 e da Resolución da Alcaldía do Concello de Ribadavia do 3.3.2026.

Segundo. O 30.4.2026 a Comisión da Transparencia solicitou do Concello de Ribadavia a remisión do expediente administrativo ao que deu lugar a solicitude do 26.2.2026, así como a emisión dun informe sobre a reclamación presentada.

Terceiro. O 7.5.2026 tivo entrada nesta Comisión unha copia do expediente así como un informe, datado do 6.5.2026, sobre a reclamación presentada.

Comisión da Transparencia de Galicia

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia

O artigo 24.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno (en diante, LTAIP), de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, con carácter potestativo e con carácter previo á súa impugnación en vía contencioso-administrativa.

Pola súa banda, o artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (en diante, LTBG), establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante a Comisión da Transparencia, correspondendo a este órgano a súa resolución, de acordo co disposto no artigo 33 da mesma lei.

Ademais, a disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, tamén atribúe á Comisión da Transparencia de Galicia a resolución das reclamacións en materia de acceso á información pública, no suposto de resolucións ditadas polas entidades locais de - - — – .

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada LTBG establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos números 2, 3, e 4 do artigo 24 da LTAIP.

Neste punto é importante considerar que o artigo 23.1 da LTAIP establece que as reclamacións en materia de acceso á información pública terán a consideración de substitutivas dos recursos administrativo, para os efectos do disposto no vixente artigo 112.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro do procedemento administrativo común das administracións públicas (en diante, LPAC). Segundo este artigo 112.2 da LPAC:

Comisión da Transparencia de Galicia

> *"As leis poderán substituír o recurso de alzada, en supostos ou ámbitos sectoriais determinados, e cando a especificidade da materia así o xustifique, por outros procedementos de impugnación, reclamación, conciliación, mediación e arbitraxe, ante órganos colexiados ou comisións específicas non sometidas a instrucións xerárquicas, con respecto aos principios, garantías e prazos que a presente lei recoñece ás persoas e aos interesados en todo procedemento administrativo.*
>
> [...]*".*

A configuración legal das reclamacións en materia de acceso á información pública coma un recurso substitutivo do recurso de alzada, de carácter potestativo, así coma o teor do artigo 112.2 *in fine* da LPAC, determinan xa a aplicación das previsións da LPAC en materia de recursos administrativos ao procedemento destas reclamacións. Así se establece, de feito, no artigo 24.3 da LTAIP, segundo o cal "*A tramitación da reclamación axustarase ao disposto en materia de recursos na Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común*"[1].

Terceiro. Prazo para a interposición da reclamación

O artigo 24.2 da LTAIP prevé como "*A reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel en que se produzan os efectos do silencio administrativo*", debendo considerarse neste punto que, de acordo co artigo 20.4 da mesma lei, para o caso de falta de resolución das solicitudes en prazo, estas se entenderán desestimadas.

Pois ben, as previsións do artigo 24.2 da LTAIP han de entenderse moduladas, no que atinxe ao prazo para a interposición da reclamación no caso de desestimación presunta da solicitude, polo previsto no artigo 122.1 da LPAC que, ao regular o prazo

[1] A referencia á Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, hoxe derrogada, debe entenderse realizada á LPAC.

Comisión da Transparencia de Galicia

para a interposición do recurso de alzada, establece que *"Se o acto non for expreso, o solicitante e outros posibles interesados poderán interpor recurso de alzada en calquera momento a partir do día seguinte a aquel en que, de acordo coa súa normativa específica, se produzan os efectos do silencio administrativo".* Respecto á inexistencia dun prazo preclusivo para reclamar contra as desestimacións presuntas en materia de acceso, tamén se pronunciou o Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio interpretativo 1/2016, do 17 de febreiro.

Segundo resulta da documentación que consta no expediente, a resolución de inadmisión que se recorre foi notificada o 3.3.2026, polo que a reclamación presentada polo señor - - - - –- - – - --- - nesa mesma data ha de entenderse presentada en prazo.

Respecto da posibilidade de interpoñer un recurso administrativo, como son as reclamacións en materia de acceso, o mesmo día da súa notificación, se pronunciou a Sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 5.7.2023, rec. 208/2023:

> *"No por lógica y racional esta interpretación de la Administración, pierde su carácter de exageradamente rigorista desde un aspecto formal, pues, por un lado, estaríamos otorgando el mismo trato a la persona diligente que a la negligente o descuidada y, por otro, aún en el caso de considerar la presentación del recurso administrativo el mismo día de la notificación un defecto, lo cierto es que sería subsanable, incluso automáticamente por el transcurso del tiempo, sin que los principios de racionalidad y economía procesal hagan necesario que el ciudadano subsane nada porque el simple paso de las horas de ese día provocará que llegue el día siguiente al de la notificación y la Administración tenga ya en sus manos el recurso citado".*

Cuarto. O dereito de acceso á información pública

A Constitución española establece no seu artigo 105 b) que a lei regulará o acceso da cidadanía aos arquivos e rexistros administrativos, agás no que afecte á seguridade e defensa do Estado, á pescuda dos delitos e á intimidade das persoas.

Comisión da Transparencia de Galicia

A este respecto a Sentenza do Tribunal Constitucional 164/2021, do 4 de outubro, indicou como este precepto non recolle unicamente un principio reitor da actuación das Administracións públicas, senón un auténtico dereito público subxectivo exercitable fronte a aquelas. Sinalou así a precitada sentenza:

> *«El art. 105 b) CE, encuadrado en el título IV, "Del Gobierno y de la Administración", incorpora un principio objetivo rector de la actuación de las administraciones públicas (art. 103.1 CE), derivado de exigencias de democracia y transparencia, así como un derecho subjetivo de las personas, ejercitable frente a las administraciones, con sujetos, objeto y límites definidos en el propio precepto constitucional, que fue desarrollado inicialmente en los arts. 35 h) y 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común , y actualmente en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.*
>
> [...]
>
> *A la vista de lo expuesto, debe señalarse que el acceso a la información integra el contenido de un derecho público subjetivo ejercitable frente a la administración que, no siendo absoluto, solo puede ser limitado por motivos predeterminados en la ley, en virtud de una previa ponderación de los intereses en juego. De este modo, la posibilidad de limitar el acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la administración».*

No mesmo sentido pronunciouse o Tribunal Supremo nas Sentenzas do 7.2.2023, rec. 8005/2021, e do 21.4.2023, rec. 350/2022, salientando tamén este Tribunal nas Sentenzas do 29.5.2024, rec. 1262/2023, e do 11.9.2025, rec. 7878/2024, a estreita relación do dereito de acceso á información pública coa transparencia na actuación administrativa e co principio de boa administración recollido no artigo 41 da Carta de Dereitos Fundamentais da Unión Europea.

Tratándose, xa que logo, o dereito de acceso dun auténtico dereito subxectivo da cidadanía fronte ás Administracións públicas, o artigo 13 d) da LPAC recolleu, coma un dereito das persoas nas súas relacións con elas, "*o dereito de acceso á información pública, arquivos e rexistros, de acordo co previsto na Lei 19/2013, do 9 de decembro,*

Comisión da Transparencia de Galicia

de transparencia, acceso á información pública e bo goberno e o resto do ordenamento xurídico".

Como sinala a exposición de motivos da LTAIP, o acceso á información pública debe ser un dos eixos fundamentais da acción política pois "*só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos*".

Neste sentido o dereito de acceso á información pública vén atribuído a tódalas persoas (artigos 12 da LTAIP e 24.1 da LTBG), sen que estas teñan a obriga de motivar a súa solicitude de acceso á información (artigos 17.3 da LTAIP e 26.4 da LTBG).

E, respecto do que ha de entenderse por "*información pública*" o artigo 24.1 da LTBG, seguindo o disposto no artigo 13 da LTAIP, a define coma os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que obren en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei e que foran elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funciones, engadindo que tamén se considerará información pública, a producida polas entidades que presten servizos públicos ou exerzan potestades administrativas, nos termos contemplados no artigo 4 da lei.

Deste xeito, a normativa de transparencia delimita o ámbito material do dereito a partir dun concepto amplo de información, que abrangue tanto documentos coma contidos específicos e se estende a todo tipo "*formato ou soporte*". Ao mesmo tempo, acouta o seu alcance, esixindo a concorrencia de dous requisitos que determinan a natureza "*pública*" da información, cales son: a) que se atopen "*en poder*" dalgún dos suxeitos obrigados, e b) que fosen elaboradas ou obtidas "*no exercicio das súas funcións*".

Comisión da Transparencia de Galicia

A amplitude no recoñecemento legal do dereito de acceso foi tamén recoñecida na Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, segundo a cal:

> *"en la Ley 19/2013 queda reconocido el derecho de acceso a la información pública como un auténtico derecho público subjetivo, al establecer que "Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución Española, desarrollados por esta Ley (artículo 12); que la Exposición de Motivos de la Ley configura de forma amplia ese derecho de acceso a la información pública, del que son titulares todas las personas, y que podrá ejercerse sin necesidad de motivar la solicitud; que este derecho solamente se verá limitado en aquellos casos en que así sea necesario por la propia naturaleza de la información -derivado de lo dispuesto en la Constitución Española- o por su entrada en conflicto con otros intereses protegidos; y, en fin, que, en todo caso, los límites previstos se aplicarán atendiendo a un test de daño (del interés que se salvaguarda con el límite) y de interés público en la divulgación (que en el caso concreto no prevalezca el interés público en la divulgación de la información) y de forma proporcionada y limitada por su objeto y finalidad"*.

Quinto.- Análise do expediente: a inadmisión da solicitude

Tal e como resulta do expediente remitido, a persoa reclamante solicitou con data do 26.2.2026 do Concello de Ribadavia diversa documentación, contractual e financeira, correspondente ao período comprendido entre o 1.1.2019 e a data de resposta á súa solicitude por parte da Administración municipal. A información solicitada pode agruparse nos seguintes bloques:

- Relación completa dos contratos de servizos que se atopen vixentes cunha prórroga expresa aprobada, cunha prórroga tácita ou continuidade de feito, ou xerando facturas logo do vencemento do contrato.

- Para cada un dos anteriores contratos, solicita o número do expediente, servizo afectado e adxudicatario, data de inicio e fin do contrato, duración acumulada e base xurídica para a prórroga.

Comisión da Transparencia de Galicia

- Relación íntegra dos expedientes de recoñecemento extraxudicial de crédito, indicando data de aprobación, órgano competente, importe total e servizo afectado, así como a copia íntegra dos mencionados expedientes.

- Relación dos reparos formulados pola Intervención vinculados a contratos de servizos, indicando o número de expediente, servizo afectado e motivo do reparo. Así mesmo solicita unha copia dos acordos de levantamento de reparo e dos expedientes tramitados con omisión da fiscalización previa.

- Relación dos acordos plenarios ou da Xunta de Goberno Local nos que se aprobaran recoñecementos extraxudiciais de crédito, convalidacións de gasto, levantamentos de reparo e prórrogas ou continuidades de servizos.

- Para o caso de inexistencia de contratos en prórroga ou continuidade, reparos vinculados a contratos de servizos ou expedientes de recoñecemento extraxudicial de créditos relacionados, se solicita unha declaración expresa da súa inexistencia.

A solicitude de acceso da persoa reclamante foi resolta mediante Resolución da Alcaldía de Ribadavia do 3.3.2026, que inadmitiu a solicitude do 26.2.2026 con base na causa de inadmisión prevista no artigo 18.1, letra e), da LTAIP.

Pois ben, segundo o disposto no artigo 18.1 e) da LTAIP:

> "*Inadmitiranse a trámite, mediante resolución motivada, as solicitudes:*
>
> [...]
>
> *e) Que sexan manifestamente repetitivas ou teñan un carácter abusivo non xustificado coa finalidade de transparencia desta lei*".

A Sentenza do Tribunal Supremo do 16.10.2017, rec. 75/2017, analizou a regulación das causas de inadmisión das solicitudes de acceso recollida no artigo 18.1 da LTAIP,

Comisión da Transparencia de Galicia

xunto coa regulación dos límites recollidos no artigo 14 da mesma lei, sinalando, polo que aquí nos interesa, o seguinte:

> *"La formulación amplia en el reconocimiento y en la regulación legal del derecho de acceso a la información obliga a interpretar de forma estricta, cuando no restrictiva, tanto las limitaciones a ese derecho que se contemplan en el artículo 14.1 de la Ley 19/2013 como las causas de inadmisión de solicitudes de información que aparecen enumeradas en el artículo 18.1, sin que quepa aceptar limitaciones que supongan un menoscabo injustificado y desproporcionado del derecho de acceso a la información.*
>
> *Por ello, la causa de inadmisión de las solicitudes de información que se contempla en el artículo 18.1.c) de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, no opera cuando quien invoca tal causa de inadmisión no justifique de manera clara y suficiente que resulte necesario ese tratamiento previo o reelaboración de la información.*
>
> *Asimismo, la posibilidad de limitar el derecho de acceso a la información no constituye una potestad discrecional de la Administración o entidad a la que se solicita información, pues aquél es un derecho reconocido de forma amplia y que sólo puede ser limitado en los casos y en los términos previstos en la Ley…".*

Polo tanto, a inadmisión das solicitudes de acceso esixe cumprir cos seguintes requisitos: i) a inadmisión ha de basearse nalgunha das causas establecidas, con carácter *numerus clausus*, na LTAIP; ii) as causas de inadmisión deben ser interpretadas restritivamente, dada o amplo recoñecemento do dereito de acceso; iii) quen invoca a causa de inadmisión ten a carga de xustificar de xeito claro e suficiente a súa concorrencia.

Respecto deste último requisito, relativo á motivación, cómpre lembrar que o artigo 18.1 da LTAIP xa esixe que a inadmisión das solicitudes de acceso teña lugar mediante "*resolución motivada*". Ademais, como salientou a Sentenza do Tribunal Supremo do 11.6.2020, rec. 577/2019, tal motivación esixe unha *"justificación expresa y detallada que permita controlar la veracidad y proporcionalidad de la restricción establecida*".

Comisión da Transparencia de Galicia

Por outra banda, polo que se refire á esexese da causa de inadmisión do artigo 18.1 e) da LTAIP, que invoca o Concello de Ribadavia, é obrigado tomar en consideración o Criterio interpretativo 3/2016, do 14 de xullo, do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (en diante, CTBG), que anoa o carácter abusivo das solicitudes, non tanto a un elemento cuantitativo, senón a un elemento cualitativo en relación coa finalidade do dereito de acceso. Deste xeito, entende o CTBG, o eventual carácter abusivo dunha solicitude de acceso non pode anoarse, sen máis, ao número de solicitudes presentadas, senón que ha de atenderse á finalidade da solicitude, que poderá cualificarse como abusiva cando a súa finalidade sexa allea á finalidade propia da Lei 19/2013, do 9 de decembro, cal é o escrutinio da actividade dos poderes públicos.

Considerando, polo tanto, que o elemento finalista debe ser o que determine o carácter abusivo, ou non, dunha solicitude, o mencionado Criterio 3/2016, estableceu, cun carácter orientativo, os seguintes parámetros:

> *"1. Así, una solicitud puede entenderse ABUSIVA cuando se encuentre en alguno de los supuestos o se den alguno de los elementos que se mencionan a continuación: -*
>
> *- Con carácter general, en aquellos casos en que pueda considerase incluida en el concepto de abuso de derecho recogido en el artículo 7.2 del Código Civil y avalado por la jurisprudencia, esto es: "Todo acto u omisión que por la intención de su autor, por su objeto o por las circunstancias en que se realice sobrepase manifiestamente los límites normales del ejercicio de un derecho".*
>
> *- Cuando, de ser atendida, requiriera un tratamiento que obligara a paralizar el resto de la gestión de los sujetos obligados a suministrar la información, impidiendo la atención justa y equitativa de su trabajo y el servicio público que tienen encomendado, y así resulte de acuerdo con una ponderación razonada y basada en indicadores objetivos*
>
> *- Cuando suponga un riesgo para los derechos de terceros.*
>
> *- Cuando sea contraria a las normas, las costumbres o la buena fe.*

Comisión da Transparencia de Galicia

2. Se considerará que la solicitud está JUSTIFICADA CON LA FINALIDAD DE LA LEY cuando se fundamenta en el interés legítimo de:

- Someter a escrutinio la acción de los responsables públicos

- Conocer cómo se toman las decisiones públicas

- Conocer cómo se manejan los fondos públicos

- Conocer bajo qué criterios actúan las instituciones públicas

Consecuentemente, NO ESTARÁ JUSTIFICADA CON LA FINALIDAD DE LA LEY cuando:

- No pueda ser reconducida a ninguna de las finalidades señaladas con anterioridad y así resulte de acuerdo con una ponderación razonada y basada en indicadores objetivos.

- *Cuando tenga por finalidad patente y manifiesta obtener información que carezca- de la consideración de información pública de acuerdo con la definición del artículo 13 de la L TAIBG.*

- *Cuando tenga como objeto o posible consecuencia la comisión de un ilícito civil o penal o una falta administrativa".*

Neste sentido, a Resolución da Alcaldía do Concello de Ribadavia do 3.3.2026, con cita expresa do Criterio 3/2016, motiva a concorrencia da causa de inadmisión da letra e) do artigo 18.1 da LTAIP nos seguintes termos:

"*Examinado el contenido de la solicitud, se constata que la información interesada comprende una cantidad extraordinariamente amplia de documentación en materia de contratación y de intervención municipal, afectando a una pluralidad de expedientes, documentos contables y de fiscalización, informes, propuestas, acuerdos y demás antecedentes generados o custodiados por este Ayuntamiento en el ejercicio de sus funciones.*

Consta, asimismo, que la tramitación ordinaria de las funciones administrativas vinculadas a contratación e intervención en este Ayuntamiento recae en una dotación de personal de carácter estructural limitada a técnicos superiores, siendo, en el momento actual, únicamente dos técnicos superiores los adscritos a dichas funciones, debiendo compatibilizar la atención de solicitudes de acceso con el desempeño de las tareas

Comisión da Transparencia de Galicia

ordinarias y obligatorias del servicio.

De la valoración interna efectuada por los servicios competentes resulta que la localización, identificación, agregación, comprobación, preparación y puesta a disposición del conjunto documental solicitado -en los términos planteados- exigiría la dedicación exclusiva de los dos técnicos superiores disponibles durante varios días laborables, con la consiguiente paralización total del trabajo ordinario del área y el perjuicio directo e inmediato para el funcionamiento regular del servicio, la tramitación de expedientes y el cumplimiento de plazos y obligaciones municipales.

En consecuencia, por su volumen y por el impacto cierto, grave e inmediato que su gestión produciría sobre la organización y el funcionamiento del servicio, la solicitud debe reputarse abusiva en los términos exigidos por la legislación de transparencia, al imponer una carga desproporcionada y no justificada respecto de la finalidad de transparencia en el caso concreto.

[…]

En el presente caso, la solicitud se configura materialmente como un requerimiento masivo e indiscriminado de documentación contractual y de intervención que, por su extensión y heterogeneidad, obliga a desplegar actuaciones de localización, selección y preparación documental que exceden de lo razonablemente exigible sin comprometer el funcionamiento del servicio. La carga organizativa resultante, atendida la dotación real de personal (dos técnicos superiores}, comporta la necesidad de dedicarles de manera exclusiva durante varios días laborables a la atención de la solicitud, con paralización total de las funciones ordinarias que tienen encomendadas, lo que determina su carácter abusivo a los efectos del art. 18.1.e) de la Ley 19/2013" .

No mesmo sentido o informe do Concello de Ribadavia do 6.5.2026 indicou o seguinte:

" La solicitud debe calificarse como abusiva y no justificada con la finalidad de la normativa de transparencia por su carácter masivo, el cumplimiento causa un perjuicio grave al desempeño de las funciones municipales, doctrina extrapolable como criterio de proporcionalidad organizativa para acreditar que la atención de la petición es inviable sin comprometer el servicio público.

La petición obliga a una actuación extraordinaria de localización y preparación de docu-

Comisión da Transparencia de Galicia

mentación que, con los medios disponibles, genera una carga desproporcionada y una perturbación severa del funcionamiento municipal, pudiendo calificarse además como petición abusiva y no justificada con la finalidad de la transparencia por su carácter masivo".

Pois ben, a motivación esgrimida polo Concello de Ribadavia parte, en primeiro termo, da amplitude da información solicitada, que ademais figura desagregada en múltiples expedientes, obrigando á súa localización e exame individualizado co fin de identificar a concreta información que se solicita respecto de cada un deles. Así mesmo, o Concello sustenta o carácter abusivo da solicitude en parámetros obxectivos que poñen de manifesto a dificultade de atender a solicitude de acceso do reclamante cos medios persoais dispoñibles e sen mingua dun axeitado funcionamento dos servizos públicos.

Unha e outra circunstancia permiten sustentar o carácter abusivo da solicitude con base no recollido no xa mencionado Criterio 3/2016, que cualifica como abusiva a solicitude que "*de ser atendida, requiriera un tratamiento que obligara a paralizar el resto de la gestión de los sujetos obligados a suministrar la información, impidiendo la atención justa y equitativa de su trabajo y el servicio público que tienen encomendado*".

No entanto, e dito o que precede, polo que atinxe á información relativa aos acordos de levantamento de reparos, aos expedientes con omisión de fiscalización previa e aos expedientes de recoñecemento extraxudicial de crédito, na medida na que esta información fose recadada e sistematizada polo Concello para a súa remisión ao Consello de Contas ou ao Tribunal de Cuentas, e estea parametrizada informaticamente, non procederá a inadmisión da solicitude por abusiva, no que abrangue a estes extremos.

A C O R D A

Único: Desestimar, nos termos indicados nesta resolución, a reclamación presentada por - contra a Resolución da Alcaldía do Concello de

Comisión da Transparencia de Galicia

- – - - - - – do 3.3.2026, pola que se inadmitiu a súa solicitude de acceso a información pública do 26.2.2026.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados dende o día seguinte ao da notificación desta resolución, ante a Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

- - - -– - - -- - -- - - - - - -- - - , na data da sinatura.

- - - -- - -- - - - -- - - --

Presidente da Comisión da Transparencia