



**CAPÍTULO 4**  
**INFORME SOBRE**  
**TRANSPARENCIA**



## I. INTRODUCCIÓN

A Lei 1/2016, de transparencia e bo goberno, crea dous órganos incardinados na Valedora do Pobo; un destinado ao control do cumprimento das obrigacións xerais da lei, a Comisionada da Transparencia, e outro para a resolución dos recursos contra as resolucións en materia de acceso á información pública, a Comisión da Transparencia.

A citada lei separa as funcións da comisionada e da comisión das propias da Valedora do Pobo, fundamentalmente coñecer as queixas e dar conta do exercicio das súas funcións ao Parlamento de Galicia por medio dos seus informes ordinarios ou especiais.

Son as actuacións da Comisionada da Transparencia e da Comisión da Transparencia as que tratamos neste Capítulo 4.

A Lei 1/2016 prevé que a Valedora inclúa no Informe Anual ao Parlamento de Galicia un epígrafe relativo ao grao de aplicación e cumprimento da lei de transparencia, no cal recollerán, en todo caso, os criterios interpretativos e recomendacións, a relación de reclamacións, a actividade de asesoramento, os requirimentos efectuados e a avaliación do grao de cumprimento dos deberes de publicidade activa por parte dos suxeitos afectados.

Ademais, dáse conta do labor da Valedora do Pobo relacionada coa transparencia, fundamentalmente a súa publicidade activa ou de oficio.

A lei galega de transparencia prevé tamén que “a Xunta de Galicia, a través da Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación prevista no artigo 31 desta lei, remitiralle á Valedora do Pobo o informe referido no artigo 5”. Neste informe a Xunta debe incluír, “como mínimo, os seguintes aspectos: 1. As estatísticas relativas ao dereito de acceso á información pública, coa inclusión do número de solicitudes presentadas e das porcentaxes dos distintos tipos de resolución a que deron lugar. 2. Os datos sobre a información máis consultada no Portal de transparencia e Goberno aberto e sobre a máis solicitada a través do exercicio do dereito de acceso”. Por esa razón incluímos tamén o texto íntegro do informe da Xunta de Galicia.

As queixas en materia de transparencia desenvólvense na correspondente área do capítulo 3 deste informe.

## II. A VALEDORA DO POBO COMO COMISIONADA DA TRANSPARENCIA

A Comisionada da Transparencia é o órgano independente de control do cumprimento das obrigas comprendidas no Título I da Lei de Transparencia por parte dos suxeitos incluídos no seu ámbito de aplicación.

As súas funcións encoméndanse á Valedora do Pobo e son as seguintes:

- Responder ás consultas que, con carácter facultativo, lle sexan formuladas polos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei.
- Adoptar recomendacións para o mellor cumprimento das obrigas legais en materia de transparencia e bo goberno, oída a Comisión da Transparencia.
- Asesorar en materia de transparencia do dereito de acceso á información pública e bo goberno.
- Emitir informe, con carácter previo á súa aprobación, sobre proxectos de lei ou de regulamentos en materia de transparencia e bo goberno, oída a Comisión da Transparencia.
- Efectuar, por iniciativa propia ou por mor de denuncia, requirimentos para a emenda dos incumprimentos que se poidan producir das obrigas establecidas en materia de publicidade activa previstas nesta lei.
- Aquelas outras funcións que lle sexan atribuídas por unha norma legal.

Expoñemos a actividade da Comisionada durante 2020.

### 1. Consultas

- Consulta do Concello da Coruña sobre forma de proceder ante a oposición expresa dalgúns funcionarios a facilitar os seus datos nun expediente.

“O Concello da Coruña plantexa a seguinte consulta á Comisionada da Transparencia de Galicia:

“Dando resposta ao seu escrito do 02/10/2020 con Rexistro de entrada neste Concello o 06/10/2020, infórmolle que:

PRIMEIRO.- O 18/06/2019 o anterior Director da Área de Rexeneración Urbana identificou a dezaseis persoas que, ao seu xuízo, interviñeron no procedemento de revisión de oficio do Sector-7, Someso. Achégase copia.

SEGUNDO.- Mediante os respectivos oficios da Directora da Área de Urbanismo do 19/12/2019 foille dada audiencia a cada unha das persoas identificadas polo anterior Director da Área de Rexeneración Urbana, para os efectos de que no prazo de quince días puideran formular as alegacións oportunas.

TERCEIRO.- Recompilando as alegacións efectuadas no trámite de audiencia por cada unha das ditas persoas, foron presentadas as seguintes

- a) O 08/01/2020, foi presentada unha alegación por ..., indicando que non tivo participación nos procedementos de tramitación nin aprobación da xestión urbanística do Sector 7, Someso.
- b) O 09/01/2020, foi presentada alegación por ..., solicitando que se denegue o acceso á información solicitada.
- c) O 09/01/2020, ... igualmente solicitou denegar o dito acceso.
- d) O 24/01/2020, ... sinalou que non participou na revisión de oficio, senón que se limitou a realizar informes.
- e) O 24/01/2020, ..., presentou un escrito similar a anterior.
- f) O 27/01/2020, ..., sinalou que non se lle encomendou formalmente a instrución do expediente, se ben emitiu unha proposta de resolución.
- g) O 28/01/2020, ..., manifestou que en ningún momento foi nomeada instrutora do expediente e que os datos persoais están protexidos pola normativa vixente, mostrando a súa total oposición ao que o seu nome e demais datos persoais sexan proporcionados a terceiras persoas.
- h) O 29/01/2020, ..., manifestou que non desenvolveu responsabilidade ningunha con respecto ao expediente de revisión de oficio dos acordos de Someso, se ben presentou alegacións ao expediente de revisión de oficio.
- i) O 29/01/2020, ..., presentou un escrito no que indicou que ... non ten asignadas funcións nin traballos vencellados cos procedementos de xestión do solo.
- j) O 29/01/2020, ..., ... presentou un escrito no que indicou que en ningún momento realizou informes relativos á revisión de oficio dos acordos de Someso, manifestando seu dereito á protección de datos de carácter persoal.

Igualmente, como notificado:

- ... notificado o 02/01/2020, sen que presentara escrito ningún.
- ... notificado o 02/01/2020, sen que presentara escrito ningún.
- ... o 30/12/2019, sen que presentara escrito ningún.
- ... sen que presentara escrito ningún.
- ... actualmente xubilado.

Igualmente, tentouse a notificación a ... constando como ausente no reparto na notificación.

CUARTO.- Asemade, con posterioridade a resolución da Comisión de Transparencia do 26 de novembro de 2019, igualmente teñen intervido na emisión de informes outros dous funcionarios relativos á revisión de oficio e á investigación das dobres vendas: ..., ao que se procederá a outorgar o preceptivo trámite de audiencia con carácter previo á resolución. Aos ditos funcionarios igualmente, outorgaráselle o mesmo trámite de audiencia que aos anteriores.

Por outra banda, o art. 32.3.a) e c) da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo Goberno, dispón que o Comisionado de Transparencia exercerá as funcións seguintes:

"a) Respostar as consultas que, con carácter facultativo, lle sexan formuladas polos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da presente lei.

c) Asesorar en materia de transparencia do dereito de acceso á información pública e bo goberno".

Por todo o exposto, SOLICITO: Se teña por realizada en tempo e forma a información requirida mediante o escrito con rexistro de entrada no Concello da Coruña o 06/10/2020 e por parte do Comisionado de Transparencia lle sexa indicado a este Concello a forma de proceder neste suposto, ante a oposición expresa realizada por algún dos ditos funcionarios que interviron no procedemento de revisión de oficio dos acordos de Someso, segundo os escritos de alegacións que se xuntan a esta información.

Competencia

Tal e como sinala a propia consulta, o artigo 32 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, prevé:

"1. Créase o Comisionado da Transparencia e atribúenselle as súas funcións ao Valedor do Pobo. ... 3. O Comisionado da Transparencia exercerá as seguintes funcións: a) Responder ás consultas que, con carácter facultativo, lle sexan formuladas polos

suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei. ... c) Asesorar en materia de transparencia do dereito de acceso á información pública e bo goberno.

Os concellos galegos non son suxeitos obrigados de forma xeral pola lei citada, senón unicamente na habilitación do recurso substitutivo previsto na normativa básica, posto que se resolverá pola Comisión da Transparencia de Galicia que prevé o artigo 33 desa mesma lei.

Porén, dado que tamén se prevé de forma xenérica o asesoramento en materia de transparencia do dereito de acceso á información pública e bo goberno, a Comisionada da Transparencia resulta competente na consulta que tratamos.

Resolución da Comisión da Transparencia

A resolución sobre a que se consulta sinala o seguinte:

“... En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por ... con data 23 de setembro de 2019, contra a desestimación por silencio administrativo da súa solicitude de acceso á información ante Concello da Coruña, referente á identificación das autoridades e funcionarios que interveñen no expediente de revisión de oficio dos acordos de Someso.

Segundo: Instar ao Concello da Coruña, a que, no prazo máximo de 15 días hábiles, se responda á petición de información solicitada previa apertura do trámite de audiencia, e ponderación, de ser o caso, das circunstancias que se aleguen no dito trámite en canto aos límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, e o artigo 22 da mesma lei, no que fai á formalización do acceso.

Terceiro: Instar a ao Concello da Coruña, a que, no prazo máximo de 15 días hábiles, remita a esa Comisión da Transparencia copia do envío e da información solicitada ao reclamante”.

No corpo da resolución indícase, como motivación principal, o seguinte:

“O interesado solicitou a identificación das autoridades e funcionarios que interveñen no expediente de revisión de oficio dos acordos de Someso, información que non lle foi facilitada.

No informe que remite o Concello, no que non se fai constar nin del se deduce que se remitise a dita información ao interesado, o Concello considera que non procede autorizar o acceso á información a fin de garantir a debida protección de datos persoais e de evitar posibles prexuízos para a investigación en curso sobre a revisión de oficio dos actos de Someso, de conformidade co establecido na Lei 19/2013 e a Lei Orgánica 3/2018, do 5 de decembro, de Protección de Datos Persoais e garantía dos dereitos dixitais.

No relativo á protección de datos de carácter persoal, o artigo 15 da Lei 19/2013, establece que se a información solicitada contén datos persoais que revelen a ideoloxía, afiliación sindical, relixión ou crenzas, o acceso unicamente se poderá autorizar no caso de que se contase co consentimento expreso e por escrito do afectado, agás que o afectado fixese manifestamente públicos os datos con anterioridade a que se solicitase o acceso, e se fan referencia á orixe racial, á saúde ou á vida sexual, datos xenéticos ou biométricos ou datos relativos á comisión de infraccións penais ou administrativas unicamente se pode autorizar si se conta co consentimento expreso do afectado ou se está amparado por unha norma con rango de Lei.

Con carácter xeral, a Lei establece que se concedera o acceso a información que conteña datos meramente identificativos relacionados coa organización, funcionamento ou actividade pública do órgano, salvo que no caso concreto prevaleza a protección de datos persoais ou outros dereitos constitucionalmente protexidos sobre o interese público na súa divulgación. Nos casos nos que a información solicitada non contivese datos especialmente protexidos, concederase o acceso previa ponderación suficientemente razoada do interese público na divulgación e os dereitos dos afectados, en particular o seu dereito fundamental á protección de datos de carácter persoal, tendo en conta os criterios establecidos no parágrafo 3 do citado artigo.

Os datos meramente identificativos do persoal ao servizo dunha Administración, están sometidos ao réxime xeral de acceso, polo que, por regra xeral, debe concederse o acceso á información dado que a normativa de protección de datos persoais non o impide, e sen que sexa necesario o consentimento da persoa afectada.

Unicamente poden existir casos excepcionais nos que deba prevalecer a protección dos datos persoais ou outros dereitos constitucionalmente protexidos, casos nos que é necesario dar previa audiencia ao persoal para permitir que as persoas afectadas poidan opoñerse ao acceso en atención a circunstancias persoais e extraordinarias, como poden ser, entre outros, supostos nos que deba evitarse a divulgación da súa identidade e lugar



de traballo atendendo á especial vulnerabilidade da persoa, ou se a súa vida ou a súa integridade están ameazadas por calquera motivo. Unicamente nestes casos excepcionais, unha vez alegados e xustificadas pola persoa afectada e ponderados pola Administración, o acceso aos datos identificativos do persoal público pode ser restrinxido ou limitado.

No caso de que a persoa afectada non formule alegacións ou se opoña pero non acredite ou demostre estas circunstancias excepcionais, a entidade debe facilitar a información identificativa solicitada, e todo elo sen prexuízo do dereito que teñen os interesados nun procedemento administrativo de identificar as autoridades e ao persoal ao servizo das Administracións Públicas baixo cuxa responsabilidade se tramiten os procedementos (artigo 53.1. b) da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas).

No presente caso, tal e como recoñece a sentenza da Audiencia Nacional do 4 de maio de 2018, os datos solicitados, son claramente datos identificativos relacionados coa organización, funcionamento ou actividade pública do Concello, de modo que é obrigado conceder o acceso á información, salvo que prevaleza a protección de datos persoais ou outros dereitos constitucionalmente protexidos, prevalencia que non se invocou neste caso, mais aló de xustificalo en “evitar posibles prexuízos para a investigación en curso sobre a revisión de oficio dos actos de Someso”.

De acordo co anterior, procede estimar a reclamación presentada, debendo o Concello da Coruña, previa audiencia aos titulares dos datos para que poidan opoñerse ao acceso en atención a circunstancias persoais e extraordinarias, e de ser o caso, unha vez ponderados pola Administración, resolver expresamente a solicitude concedendo o acceso á información, salvo que se conclúa nesa ponderación que algún dos datos solicitados deba ser restrinxido ou limitado...”.

#### Resposta á consulta

O primeiro aspecto que debe ser establecido é que as resolucións da Comisión da Transparencia son de obrigado cumprimento, como tales resolucións. A única forma de impugnalas é por medio do correspondente recurso contencioso-administrativo, que neste caso non se deu.

A resolución refire a necesidade de retrotraer o expediente para dar audiencia ás persoas afectadas, o que xa fixo o concello, segundo expresa. Sinala que nalgún caso materializouse a oposición ao acceso, sen concretar causas, facendo mención dunha

xenérica oposición (por exemplo, “solicitando que se denegue o acceso á información solicitada”, “mostrando a súa total oposición ao que o seu nome e demais datos persoais sexan proporcionados a terceiras persoas”, ou “manifestando seu dereito á protección de datos de carácter persoal”).

Unha vez subsanado o indicado na resolución da Comisión da Transparencia restaría que o concello resolvera novamente, pero tendo presente o indicado nas alegacións e na resolución. Esta última se pronuncia respecto do obxecto da consulta ao indicar:

-como proceder para o caso de que se trate datos persoais especialmente protexidos, cun maior estándar de protección.

-como proceder se os datos son meramente identificativos relacionados coa organización, funcionamento ou actividade pública do órgano (exame de prevalencia da protección de datos persoais ou outros dereitos constitucionalmente protexidos sobre o interese público na súa divulgación; por regra xeral debe concederse o acceso dado que a normativa de protección de datos persoais non o impide, sen necesidade de consentimento da persoa afectada).

-a protección dos datos persoais ou outros dereitos constitucionalmente protexidos debe prevalecer en determinados casos, segundo a ponderación (especial vulnerabilidade da persoa, ou que a súa vida ou a súa integridade están ameazadas por calquera motivo).

-os datos solicitados son claramente identificativos relacionados coa organización, funcionamento ou actividade pública do concello. É obrigado conceder o acceso á información, salvo que prevaleza a protección de datos persoais ou outros dereitos constitucionalmente protexidos, o que non se invocou en concreto, si de forma xenérica.

Por tanto, o concello debería resolver unha vez examinadas todas as alegacións a que se refire na consulta e de acordo co criterio expresado na resolución pendente de cumprimento.

Iso sen prexuízo dos posibles recursos que se promovan por parte das persoas interesadas, entre os que se contan as alegantes, e da demora da execución do resolto ata tanto se cumpra o previsto no artigo 22.2 da Lei 19/2013, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno. Este artigo prevé que “si ha existido oposición de tercero, el acceso sólo tendrá lugar cuando, habiéndose concedido dicho acceso, haya transcurrido el plazo para interponer recurso contencioso administrativo sin que se haya

formalizado o haya sido resuelto confirmando el derecho a recibir la información”. Por tanto, a suspensión da executividade do acto prodúcese ex lege, sen necesidade de pronunciamento expreso da administración ou do órgano xurisdicional competente.

O anterior criterio emítese sen prexuízo de calquera outro mellor fundado en dereito”.

## 2. Reclamacións

Na Comisionada da Transparencia de Galicia recibíuse comunicación do Consello de Contas de Galicia relativa a que o seu pleno acordara notificar unha reclamación por falta de publicidade activa á Comisionada da Transparencia. Unha entidade de defensa ambiental indicaba que a Fundación Eduardo Pondal era beneficiaria de subvencións e solicitaba que se cumprira o esixido pola Lei de Transparencia e Bo Goberno. Pola información proporcionada a entidade beneficiouse da concesión de dúas subvencións da Deputación Provincial da Coruña (25.000 € e 20.000 €). Se eses importes constituían alo menos o 40% dos ingresos da Fundación, estaría obrigada á publicidade activa.

Polo exposto requirimos informe á Fundación para que aportara os datos relativos ao tratado e, no seu caso, a xustificación do cumprimento da obriga de publicidade activa, de acordo coa normativa básica e autonómica de transparencia. Non tñamos constancia da recepción do requirimento de información. Colaborou o alcalde de Ponteceso, que ten unha participación honorífica na Fundación, segundo aclarou. Confirmou os presupostos da reclamación. Despois non recibimos ningunha outra comunicación da propia Fundación respecto do cumprimento da obriga obxecto da reclamación, polo que proseguimos co curso do procedemento.

## III. A TRANSPARENCIA DA INSTITUCIÓN DA VALEDORA DO POBO

O art. 3.1.d) da lei galega de transparencia aplícase á Valedora do Pobo “en relación coas súas actividades suxeitas a dereito administrativo e, en todo caso, respecto dos seus actos de persoal e contratación”.

A promoción da transparencia é unha das principais actividades da institución. A web da Valedora do Pobo permite informar de todas as obrigacións legais en materia de transparencia.

Na web existe un Portal de Transparencia no que se incorpora toda a publicidade activa e vanse engadindo os asuntos de maior relevancia ou consultados máis frecuentemente. Ese é o caso das resolucións (recordatorios de deberes legais, recomendacións e

suxestións) e o seu resultado (aceptadas ou rexeitadas), de igual maneira que os documentos, actividades e axenda da valedora.

Ademais, todas as resolucións da Comisión da Transparencia foron publicadas na súa web.

A Asociación Transparencia Pública, que aplica un ránking dinámico de transparencia, recoñece a Valedora do Pobo como a defensoría máis transparente de España. A institución foi cualificada desa forma desde a posta en marcha do ránking e segue sendo a máis transparente.

POSICIÓN	ENTIDAD	ÍNDICE	PORCENTAJE
1	 Valedor do Pobo Galego	66 de 81 indicadores	81.48%
2	 Ararteko	59 de 81 indicadores	72.84%
3	 Defensor del Pueblo	39 de 81 indicadores	48.15%
4	 Defensor del Pueblo Andaluz	36 de 81 indicadores	44.44%
5	 Síndic de Greuges de Catalunya	32 de 81 indicadores	39.51%
5	 Diputado del Común de Canarias	32 de 81 indicadores	39.51%
7	 Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana	31 de 81 indicadores	38.27%
8	 Justicia de Aragón	30 de 81 indicadores	37.04%
9	 Defensor del Pueblo de Navarra	27 de 81 indicadores	33.33%
10	 Procurador del Común de Castilla y León	20 de 81 indicadores	24.69%

Fonte: DYNTRA

## IV. A ACTIVIDADE DA COMISIÓN DA TRANSPARENCIA

### 1. Datos estatísticos da Comisión da Transparencia

ACTIVIDADE DA COMISIÓN DA TRANSPARENCIA DE GALICIA ANO 2020			
Nº SESIÓNS	11		
<b>RECLAMACIÓNS</b>			
PRESENTADAS ano 2020	144		
RESOLTAS	146 (23 do ano 2019)		
	Expedientes 2019	Expedientes 2020	TOTAL
■ Estimadas	18	75	93
Estimación total	9	44	53
Estimación parcial	2	4	6
Estimación por motivos formais	6	20	26
Estimación para retroacción do expediente	1	7	8
■ Desestimadas	5	15	20
■ Arquivo		11	11
Por desistencia		2	2
Dilixencia de arquivo (duplicidade, acumulación, remisión a órgano competente)		9	9
■ Inadmitidas <sup>1</sup>		22	22
<i>TOTAL</i>	<b>23</b>	<b>123</b>	<b>146</b>
PENDENTES DE RESOLUCIÓN	21		
<b>EXPEDIENTES SOBRE DEREITO DE ACCESO Á INFORMACIÓN PÚBLICA</b>			
Presentados			4
Resoltos			4
<b>RECURSOS EXTRAORDINARIOS DE REVISIÓN</b>			
Presentados			0
Resoltos			2
<b>RECURSOS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVOS</b>			
Presentados			4
Resoltos			3
En trámite			7

<sup>1</sup> Ver seguinte cadro

**RECLAMACIÓN INADMITIDAS - CAUSAS**

• <i>Inadmisión: falta de competencia da Comisión –Art. 116 a) LPAC-</i>	3
• <i>Inadmisión: acto non susceptible de recurso –Art. 116 c) LPAC-</i>	2
• <i>Inadmisión: carencia de fundamento –Art. 116 e) LPAC-</i>	1
• <i>Inadmisión: procedemento administrativo en curso -Disp. Adicional 1ª.1 da Lei 19/2013</i>	1
• <i>Inadmisión: réxime xurídico específico de acceso á información - Disp. Adicional 1ª.2 da Lei 19/2013</i>	17
• <i>Inadmisión por solicitude extemporánea -Art. 20.1 da Lei 19/2013)</i>	7
• <i>Inadmisión por non ser o asunto susceptible de recurso en materia de información pública –Art. 28.1 Lei 1/2016</i>	18
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>

## 2. Criterios da Comisión de transparencia

-Gratuidade do acceso: a Lei 19/2013 prevé que “o acceso á información será gratuito...”. A entrega poderá condicionarse ao previo pago de taxas se a información non se atopa en formato dixital, posto que iso obriga a facer copias ou a modificar o formato (art. 22).

-Aplicación restritiva dos límites legais de acceso: para aplicar calquera límite non é suficiente que o solicitado se inclúa no ámbito material do límite. Tamén é preciso que o acceso á información prexudique o ben xurídico protexido co límite. Debe realizarse unha ponderación respecto dese prexuízo e da posible prevalencia do interese público (ou privado) no acceso, aínda no caso de prexuízo para o límite. -Os documentos das administracións (informes, notas internas, resolucións, acordos...) con carácter xeral deben ser entregados (coas dissociacións necesarias e xustificadas).

-Acceso parcial: cando o acceso se denegue de forma xustificada é preciso proporcionar a parte non afectada pola limitación. Criterios expostos en resolucións de 2019:

-Se a solicitude está formulada de forma confusa, inconcreta ou xenérica, a administración ten a obriga, de conformidade co disposto no artigo 19.2 da Lei 19/2013, de solicitar ao interesado que a concrete no prazo de dez días, con indicación de que en caso de que non o faga, se lle terá por desistido da súa solicitude.

-Dentro da amplitude da información solicitada, a administración debe facer un labor de estudio co fin de determinar que información existe e é información pública e proporcionarlla, e que información non existe.

-Reelaboración da información: como xa se pronunciou o Tribunal Supremo en sentenza do 16 de outubro de 2017, calquera pronunciamento sobre as “causas de inadmisión” que se enumeran no artigo 18 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, e en particular, sobre a referida ás relativas a información para cuxa divulgación sexa necesaria unha acción previa de reelaboración, debe tomar como premisa a formulación ampla e expansiva coa que aparece configurado o dereito de acceso á información na Lei 19/2013.

A formulación ampla no recoñecemento e na regulación legal do dereito de acceso á información obriga a interpretar de forma estrita, cando non restritiva, as causas de inadmisión de solicitudes de información que aparecen enumeradas no artigo 18.1 da Lei 19/2013, e en todo caso, a aplicación de toda causa de inadmisión debe quedar debidamente motivada na resolución pola que se responde á solicitude de información presentada.

Respecto do concepto de reelaboración, non se pode entender a mera agregación, ou suma de datos, ou o mínimo tratamento dos mesmos, xa que deste xeito, o dereito de acceso á información converterase no dereito ao dato ou á documentación, que non é o que establece o artigo 24 da Lei 1/2016 ao definir o dereito como dereito á información.

O concepto de reelaboración como causa de inadmisión pode entenderse aplicable cando a información que se solicita, pertencendo ao ámbito funcional de actuación do organismo ou entidade que recibe a solicitude, deba elaborarse expresamente para dar unha resposta, facendo uso de diversas fontes de información, ou cando o citado organismo ou entidade careza dos medios técnicos que sexan necesarios para extraer e explotar a información concreta que se solicita, resultando imposible proporcionar a información solicitada.

A reelaboración non pode confundirse coa recompilación de información en supostos nos que o volume ou complexidade da información que se solicita faga necesario un

proceso específico de traballo ou manipulación para conseguila, que xustificaría, como prevé o artigo 20.1 da Lei 19/2013, unha ampliación do prazo para resolver.

Tampouco pode confundirse a reelaboración cos supostos nos que a información se atope en poder de varias unidades informantes que resulten responsables da súa custodia e nos que o seu autor estea claramente definido, supostos nos que a dita información debe solicitárselle a órgano ou unidade, de acordo co disposto no artigo 19.4 da Lei 19/2013.

### 3. Resolucións destacadas de 2020

-Expediente 89/2020: impacto da epidemia do Covid nas residencias de maiores.

“...ANTECEDENTES

Primeiro. ... contra a desestimación por silencio administrativo da súa solicitude de acceso á información á Consellería de Política Social, referente ao impacto da epidemia do Covid-19 nas residencias de maiores da Comunidade. O reclamante indicou que non recibiu resposta á súa solicitude, polo que considera que a Administración actuou de forma discrecional, limitando de forma absolutamente inxustificada o dereito de acceso á información posto que nin sequera respondeu ás solicitudes expostas, o que supón un menoscabo inxustificado e desproporcionado do seu dereito de acceso...

Segundo. Con data do 12 de agosto de 2020 déuselle traslado da documentación achegada polo reclamante á Consellería de Política Social para que, en cumprimento da normativa de transparencia, achegase informe e copia completa e ordenada do expediente.

Terceiro.- Con data do 21 de outubro, a Consellería de Política Social remite copia do expediente e informe. No informe manifesta que o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, polo que se declara o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, na súa disposición adicional terceira, estableceu a suspensión dos termos e a interrupción dos prazos para a tramitación dos procedementos das entidades do sector público. Respecto da falta de resolución en prazo da solicitude de información pública realizada, sinala que das once solicitudes presentadas na mesma data, seis correspóndense con información que obra en poder da Secretaría Xeral Técnica e na súa meirande parte os datos están relacionados ou incluso son coincidentes, polo que se procedeu á súa análise conxunta, con independencia de que se resolveran de xeito individual. Indica que a consellería se viu



moi afectada pola crise sanitaria, ao estar dedicada a atender a colectivos especialmente vulnerables (persoas maiores, con discapacidade e/ou dependentes, menores, persoas en risco de exclusión social, etc.), polo que durante o estado de alarma tiveron que concentrarse todos os esforzos en intentar evitar que a crise sanitaria afectara aínda máis a estes colectivos, o que provocou atraso na tramitación de expedientes. Comunica que todas as consultas realizadas polo interesado foron resoltas con data 20 de outubro de 2020.

En canto a información solicitada, número de persoas contaxiadas, falecidas, positivos por covid-19, deceso con sintomatoloxía compatible, número total de falecidos con positivo confirmado nas residencias entre o 1 de marzo e o 30 de abril de 2020, e cantos decesos se produciron na residencia e cantos no hospital, unha vez analizada, facilítase a información solicitada cos datos totais da Comunidade Autónoma de Galicia e desagregada para cada centro respecto dos datos de centros residenciais de titularidade pública autonómica, segundo os datos que constan na Dirección Xeral.

Non se concede o acceso á información solicitada respecto a datos desagregados de cada centro nos centros residenciais de titularidade privada e doutras administracións públicas en base ao referido no Informe da Avogacía do Estado de data 31/07/2020.

Sería necesario contar co consentimento expreso dos titulares dos centros para ofrecer os datos en forma individualizada por centro, polo que só se facilita o acceso aos datos de forma agregada de todos os centros residenciais de persoas maiores na Comunidade Autónoma de Galicia.

Por este motivo, o director xeral de Maiores e Persoas con Discapacidade da Consellería de Política Social, con data 20.10.2020, resolveu concederlle parcialmente o acceso á información, poñéndoa a disposición do interesado a través do sistema de notificacións electrónicas [notifica.gal](mailto:notifica.gal) o 21.10.2020

Cuarto.- Con data do 5 de novembro de 2020, o interesado presenta reclamación contra a resolución de 20 de outubro de 2020 pola que se lle concede acceso parcial á información, reclamación que dá lugar ao expediente RSCTG 117/2020, e que por gardar identidade ao referirse á mesma solicitude de acceso á información, acumúlase ao presente expediente RSCTG 89/2020.

No referido escrito, o interesado alega que se lle nega unha parte da información con base nun informe da Avogacía do Estado do 31/07/2020 que non se facilita nin se

achegan as argumentacións xurídicas do mesmo, nin se explicitan en que normas legais se apoia este informe.

Considera o reclamante que non é certo que os titulares dos centros teñan que dar o seu consentimento expreso, dado que a Lei unicamente prevé o requisito do consentimento expreso para o acceso a información que conteña datos persoais de persoas físicas especialmente protexidos e no presente caso, non se pide que se revele ningún dato persoal, e así o asume a Xunta xa que na súa resposta facilita a información dos centros de titularidade autonómica.

Quinto.- con data do 13 de novembro de 2020, déuselle traslado do escrito achegado polo reclamante á Consellería de Política Social para que, en cumprimento da normativa de transparencia, achegase informe sobre o mesmo.

Sexto.- A Consellería de Política Social con data do 11 de decembro de 2020, remite informe no que en síntese manifesta que se facilitou a información solicitada cos datos totais da Comunidade Autónoma de Galicia e desagregada para cada centro respecto dos datos de centros residenciais de titularidade pública autonómica, segundo os datos que constan na dirección xeral, e non se concedeu o acceso á información solicitada respecto a datos desagregados de cada centro nos centros residenciais de titularidade privada e doutras administracións públicas en base ao referido no Informe da Avogacía do Estado de data 31/07/2020, dado que considera que sería necesario contar co consentimento expreso dos titulares dos centros para ofrecer os datos en forma individualizada por centro, polo que unicamente facilitou o acceso aos datos de forma agregada de todos os centros residenciais de persoas maiores na Comunidade Autónoma de Galicia.

Que a Dirección Xeral de Maiores e Persoas con Discapacidade da Consellería de Política Social resolveu conceder o acceso á información pública solicitada por ... con número de rexistro de entrada ..., no sentido indicado nas consideracións legais e técnicas do informe remitido para a reclamación RSCTG 89/2020 e 117/2020

#### FUNDAMENTOS XURÍDICOS

... Quinto.- Análise do expediente

O interesado solicitou á Secretaría Xeral Técnica da Consellería de Política Social, acceso á información referente ao impacto da epidemia do Covid-19 nas residencias de maiores da Comunidade.

A Consellería resolveu, fóra do prazo establecido no artigo 27.4 da Lei 1/2016 e polos motivos expostos no seu informe, conceder a información respecto do número de persoas contaxiadas, falecidas, positivos por Covid-19, deceso con sintomatoloxía compatible, número total de falecidos con positivo confirmado nas residencias entre o 1 de marzo e o 30 de abril de 2020, e decesos en residencia e hospital, cos datos totais da Comunidade Autónoma de Galicia e desagregada para cada centro respecto dos datos de centros residenciais de titularidade pública autonómica, segundo os datos que constan na Dirección Xeral.

A Consellería non concede o acceso á información solicitada respecto a datos desagregados de cada centro nos centros residenciais de titularidade privada e doutras administracións públicas en base ao referido no Informe da Avogacía do Estado de data 31/07/2020.

No informe da Avogacía do Estado, establécese que de acordo co disposto no artigo 8 da Lei Orgánica 3/2018, do 5 de decembro, de Protección de Datos Persoais e garantía dos dereitos dixitais, o tratamento de datos persoais só poderá considerarse fundado no cumprimento dunha obriga legal esixible ao responsable, nos termos previstos no artigo 6.1. c) do Regulamento (UE) 2016/679, cando así o prevexa unha norma de Dereito da Unión Europea ou unha norma con rango de lei, que poderá determinar as condicións xerais do tratamento e os tipos de datos obxecto do mesmo así como as cesións que procedan como consecuencia do cumprimento da obriga legal. De acordo co anterior, o informe afirma que será preciso para levar a cabo o tratamento de datos, que unha norma con rango de lei lle outorgue a competencia para iso. Aínda nese caso, os datos de centros privados ou doutras administracións públicas poden ofrecerse de forma agregada, pero non individualizada por centro, agás co consentimento expreso do titular ou de ser o caso, dos familiares dos falecidos, familiares que teñen lexitimación para o acceso aos datos persoais dos seus propios familiares falecidos, pero non aos das demais persoas falecidas que estivesen no mesmo centro residencial social.

Entrando no fondo do asunto, débese partir da base de que a información que se solicita, como se verá a continuación, é información adquirida pola Consellería de Política Social no exercicio das súas funcións, polo que debe considerarse que é información pública de acordo co disposto no artigo 24 da Lei 1/2016 e polo tanto, á que o interesado ten dereito de acceso e a Administración obriga de proporcionarlle.

O Acordo do 3 de abril de 2020 (DOG 68 do 7 de abril) polo que se establece a notificación obrigatoria dos casos e falecementos relacionados co COVID-19 por parte dos centros, servizos e establecementos sanitarios e sociosanitarios da Comunidade

Autónoma de Galicia establece no seu punto primeiro, que a partir da data do acordo e en canto se manteñan o estado de alarma e a emerxencia sanitaria, todos os centros, servizos e establecementos sanitarios e sociosanitarios, públicos ou privados, da Comunidade Autónoma de Galicia, virán obrigados a declarar, con carácter urxente, os casos e falecementos relacionados co COVID-19.

O citado acordo autonómico, fundaméntase na Orde SND/275/2020, do 23 de marzo, (BOE 81 do 24 de marzo, modificada pola Orde SND/322/2020) pola que se establecen medidas complementarias de carácter organizativo, así como de subministración de información no ámbito dos centros de servizos sociais de carácter residencial en relación coa xestión da crise sanitaria ocasionada polo COVID-19. A dita orde establece que para os efectos do previsto na mesma, os centros de servizos sociais de carácter residencial de titularidade privada terán a consideración de operadores de servizos esenciais cos efectos previstos no artigo 18.2 do Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, polo que se declara o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, e os titulares dos ditos centros, garantirán a posta ao dispor da información veraz e axustada ao sistema de información vixente, sobre as características físicas do centro, persoal e residentes/pacientes, coa periodicidade e a través do medio que indique a autoridade competente da respectiva comunidade autónoma.

Así mesmo, o Protocolo conxunto da Consellería de Sanidade e da Consellería de Política Social para o manexo da crise sanitaria provocada polo virus SARS CoV-2 (COVID-19) nas residencias de maiores e noutros centros sociosanitarios, establece que os titulares dos centros privados ou concertados garantirán a dispoñibilidade de información veraz e axustada ao sistema de información vixente, sobre as características físicas do centro, persoal e residentes/pacientes deste, en cumprimento do disposto no citado Acordo do 3 de abril de 2020.

Acreditado que a información solicitada é información pública, apréciase que concorre un interese público no coñecemento por parte do solicitante na información desagregada referida a cada residencia, dado que eses datos permitiran coñecer a medida na que afectou á enfermidade e mortalidade nas persoas residentes en centros de maiores segundo a súa distribucións xeográfica e segundo a titularidade dos centros nos que residen.

No relativo á protección de datos de carácter persoal, argumento que serve de fundamento á denegación parcial pola Consellería de Política Social da información solicitada, e baseado no informe da Avogacía do Estado, é preciso sinalar que o artigo

15 da Lei 19/2013, establece a necesidade de contar co consentimento expreso do afectado cando a información solicitada conteña datos persoais que fagan referencia, entre outras circunstancias, á saúde. O dito consentimento, non é necesario cando, de acordo co disposto no parágrafo 4 do dito artigo, o acceso se efectúe previa disociación dos datos de carácter persoal de modo que se impida a identificación das persoas afectadas.

No presente caso, estase a solicitar o número de persoas contaxiadas e falecidas por residencia, dato este que en principio, e tanto para as residencias de titularidade públicas como para as de titularidade privada, e agás que se poida acreditar e xustificar para algún suposto concreto (polo reducido número de residentes nalgún centro ou por calquera outra circunstancia), non permite a identificación das persoas ás que afecta a información solicitada, polo que non é esixible que se preste consentimento expreso para conceder o acceso á información, e por tanto, non xustifica a denegación parcial da información solicitada. No caso de que a Consellería de Política Social considere, polo contido da información solicitada ou calquera circunstancia que conorra na información, que exista posibilidade de identificación de algunha/as persoa/s, poderá proporcionar a información coas matizacións que considere necesarias, sempre que de forma xustificada, explique os datos divulgados debidamente contextualizados e que permita ofrecer unha visión da situación dos centros residenciais no período solicitado.

Outra cousa é que, dado que a concesión da información solicitada pode afectar a dereitos ou intereses dos titulares das residencias privadas, de conformidade co disposto no artigo 19.3 da Lei 19/2013, sexa preceptiva a apertura do trámite de audiencia a estes titulares, trámite que segundo se desprende do expediente administrativo da solicitude de acceso á información, non se realizou.

Nos procedementos administrativos, débense ter en conta todos os dereitos e intereses subxectivos que poidan verse afectados pola resolución, polo que resulta necesario que todos os suxeitos a cuxos dereitos ou intereses poida afectar, teñan a posibilidade de formular alegacións. O trámite de audiencia é esencial, porque a súa falta podería determinar a efectiva indefensión do afectado, debendo as alegacións que se presenten, ser examinadas e tidas en conta pola Administración actuante, que poderá de forma motivada, aceptalas ou non, pero que todo caso, deben ser valoradas na decisión que adopte. Nesa decisión haberá de ponderarse, por unha banda, o interese público na divulgación da información, especialmente presente no caso das prazas concertadas coa Administración dado o seu financiamento público (de aí a singular posición xurídica dos contratistas que ten o seu reflexo no artigo 4 da Lei 19/2013, do 9 de decembro) e, por outra, o interese privado dos titulares das residencias privadas e a necesaria protección

dos datos de carácter persoal dos usuarios daquelas, sen prexuízo de calquera outros elementos que poidan manifestarse na análise do expediente, e tendo en conta en todo caso a amplitude do dereito de acceso á información pública e a obrigada interpretación estrita dos límites previstos na Lei 19/2013, do 9 de decembro (neste sentido, a Sentenzas do Tribunal Supremo do 16 de outubro de 2017 e do 11 de xuño de 2020).

Deste trámite debe informarse ao solicitante, comunicándolle así mesmo a suspensión do prazo para ditar resolución ata que se reciban as alegacións ou transcorra o prazo para a súa presentación.

Como é sabido, o retraso no envío da información solicitada ten unha relevancia importante en todos os casos á vista da obriga legal da Administración de ditar resolución en prazo (artigo 21.2 e 6 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, e artigo 20.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro), especialmente no suposto que agora nos ocupa, no que se está a solicitar unha información vinculada a unha crisis sanitaria. De aí que, co fin de que a resolución sobre o acceso á información solicitada se dite e se notifique o antes posible a todos os interesados, se inste á Consellería a ponderar o emprego dos medios electrónicos para a notificación tanto do trámite de audiencia como da resolución que finalmente se dite, sempre que se dean algunha das circunstancias previstas no artigo 14 da Lei 39/2015, do 1 de outubro.

Débese ter en conta que de acordo co disposto no artigo 22.2 da Lei 19/2013, no caso de que exista oposición de terceiro, o acceso só terá lugar cando, concedéndose este acceso, transcorrese o prazo para interpoñer recurso contencioso administrativo sen que se formalizase ou fose resolto confirmando o dereito para recibir a información.

De acordo co anterior e ante a falla de realización do trámite de audiencia, procede a estimación da reclamación presentada procedendo a retroacción do expediente ao momento do dito trámite, para que unha vez analizadas as alegacións que se presenten e a posible afección dos límites previstos na Lei 19/2013, se resolva o que proceda.

A resolución que se dite debe formalizarse co ofrecemento de todas as garantías propias do procedemento de acceso á información pública, entre as que se conta o ofrecemento da reclamación potestativa ante esta Comisión e do correspondente recurso contencioso-administrativo.

En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por ... contra a resolución do 20 de outubro de 2020, da Dirección Xeral de Maiores e Persoas con Discapacidade da Consellería de Política Social pola que se concede acceso parcial á información sobre o impacto da epidemia do Covid-19 nas residencias de maiores da Comunidade.

Segundo: Instar a Consellería de Política Social, á retroacción do expediente ao momento do trámite de audiencia de conformidade co fundamento xurídico quinto desta resolución, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, e o artigo 22 da mesma lei, no que fai á formalización do acceso.

Terceiro: Instar a Consellería de Política Social a que, no prazo máximo de 15 días hábiles dende que se dite resolución, remita a esta Comisión da Transparencia copia da mesma e do envío ao reclamante da información solicitada...”.

-Expediente 54/2020: denuncias a partir dos datos dos radares fixos e móbiles de Vigo.

ANTECEDENTES ... contra o Decreto do 13 de marzo de 2020, da 3ª Tenente de Alcalde e concelleira de seguridade do Concello de Vigo, polo que se denega a súa solicitude de información sobre o número de denuncias por exceso de velocidade tramitadas a partir dos datos de cada un dos radares fixos e móbiles de Vigo nos anos 2017, 2018 e 2019. ...o concello respondeulle avanzando que lle denegaría a información porque entendía que supoñía un prexuízo para a prevención, investigación e sanción de ilícitos penais e concedeulle un prazo para que alegase o interese público da información solicitada, que o interesado entende que vulnera o espírito da lei de transparencia. O interesado fixo as correspondentes alegacións nas que manifestou que os datos son de interese público, expoñendo que o feito de dar o dato agregado da proposta de sancións de cada radar en ningún caso pode poñer trabas á prevención, investigación e sanción dos ilícitos penais, pois solicitábanse os datos dun ano enteiro, e non de procesos concretos. O concello recoñece que os datos forman parte da política que lle corresponde, e precisamente monitorizar o labor político é un dos fundamentos da leis de transparencia. Considera que publicar o dato agregado de multas que impón un radar torpedea o seu labor de prevención, é como dicir que publicar o número de axentes da Policía Local impide resolver delitos e a Dirección General de Tráfico publica estatísticas, sen que iso supoña unha merma na persecución das infraccións de tráfico por exceso de velocidade, e de feito, a situación dos radares é pública.

Chama a atención que o propio concello no seu primeiro escrito suxira que podería informar do dato agregado de todos os radares e despois non conceda un acceso parcial á información...

Segundo. Con data do 24 de abril de 2020 déuselle traslado da documentación achegada polo reclamante ao Concello de Vigo para que, en cumprimento da normativa de transparencia, achegase informe e copia completa e ordenada do expediente.

Terceiro. Con data do 29 de abril de 2020 o Concello de Vigo contesta á petición remitindo o informe e o expediente instruído.

Neste informe, en resumo, indícase que con data do 28 de febreiro de 2020 realizouse un requirimento motivado ao interesado expresivo da concorrencia dunha causa legal obstativa do acceso nos termos da solicitude, deixando a salvo a posibilidade de acceso aos datos agregados. O interesado presentou alegacións discrepantes da concorrencia da expresada causa legal e con data do 13 de marzo a Concelleira delegada de Seguridade dita a Resolución obxecto da reclamación.

Na resposta á solicitude de... propúxose o acceso á información agregada, non específica por unidades de control, sobre a que o interesado gardou silencio e no fundamento de dereito cuarto da resolución discutida advertiuse que a limitación de acceso á información pública regulada na Lei 19/2013, xa que esta materia é un ámbito de conflito entre o interese público e o particular, que en boa parte ten reflexo normativo no réxime sancionador en materia de tráfico -art. 76 letra g), art. 77 letra h) da Lei de Tráfico aprobada polo RDL 6/15-.

A xeneralización do uso das tecnoloxías da información e as comunicacións leva implícito un incremento exponencial dos riscos derivados do acceso á información estratéxica da política de seguridade viaria, considerando así plenamente xustificada a aplicación do expresado límite legal.

#### FUNDAMENTOS XURÍDICOS

##### Quinto.- Análise do expediente

O interesado solicitou do Concello de Vigo que lle informase sobre o número de denuncias por exceso de velocidade tramitadas a partir dos datos de cada un dos radares fixos e móbiles do Concello de Vigo nos anos 2017, 2018 e 2019, información que tras concederlle un prazo para que alegase o interese público da información solicitada, denegóuselle o acceso á información por entender o concello que concorre o límite de acceso á información establecido no artigo 14.1.e) da Lei 19/2013, referido á prevención de ilícitos administrativos.



Considera o interesado que o feito de que se lle concedera un prazo para que alegase o interese público da información solicitada vulnera o espírito da lei de transparencia. Non se pode compartir esa afirmación, por canto o que a Lei establece é que a motivación non é obrigatoria, e por si soa non pode ser causa de rexeitamento da solicitude, pero esta, de existir, si pode ser tida en conta cando se dite a resolución, especialmente para valorar a concorrencia dun interese privado ou público superior que xustifique o acceso.

Respecto á causa de denegación da información solicitada, isto é, a consideración por parte do concello da existencia dun límite no acceso á información solicitada, débese partir da base de que en materia de acceso á información pública, a regra xeral é a de permitir o acceso, mentres que a aplicación dos límites debe entenderse de forma restritiva e procede unicamente nos casos nos que a concesión da información supoña un prexuízo claro, concreto e superior ao interese do seu acceso.

Tal e como xa afirmou a xurisprudencia (por todas, sentenza do Tribunal Supremo 1547/2017), as causas enumeradas no artigo 14, como a que neste caso nos ocupa, non están definidas, senón que constitúen conceptos xurídicos indeterminados cuxa relevancia e transcendencia deben ser concretadas en cada caso, ponderando os intereses en conflito, como a norma indica. Por tanto para a aplicación deste límite, a Administración que denega o acceso, debe demostrar, e non simplemente alegar, que o acceso á información solicitada supón un prexuízo para a prevención, investigación e sanción dos ilícitos administrativos, neste caso en materia de tráfico.

Tanto as normas xurídicas aplicables, a xurisprudencia e a doutrina non ofrecen dúbida de que á hora de limitar o dereito de acceso a información pública, o relevante é a xustificación que realiza a administración, que debe estar baseada nunha ponderación de intereses, o interese no acceso e o interese concreto que se protexe co límite e aplicada ao suposto concreto que se axuíza.

O Concello de Vigo basea o seu razoamento en afirmar que concorre o límite establecido no artigo 14.1.e) a salvo da concorrencia dun interese público ou privado superior. Afirma o concello na súa dilixencia asinada pola xefa de seguridade e o xefe de área que figura no expediente, que a prevención, investigación e sanción destas condutas, implica actuar sobre a mera oportunidade de incorrer nas mesmas, e por tanto sobre a eventual disposición do condutor a infrinxir a norma e o segredo sobre o estado de funcionamento dos radares actúa preventiva e permanentemente (incremento da percepción do risco de detección) sobre a disposición (eventual) do condutor á comisión da infracción e contribúe á creación dun sentimento permanente e xeneralizado de seguridade na comunidade de persoas usuarias, e que nesta materia existe un ámbito

de conflito entre o interese público e o particular, que en boa parte ten reflexo normativo no réxime sancionador en materia de tráfico -art. 76 letra g), art. 77 letra h) do Real Decreto Lexislativo 6/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor e Seguridade Viaria.

Non se chega a entender o alcance do conflito existente entre o interese público e o privado que o concello ve reflectido na normativa, por canto o artigo 76 g) do citado Real Decreto Lei, tipifica como infracción grave conducir utilizando manualmente dispositivos de telefonía móbil, navegadores ou calquera outro medio ou sistema de comunicación, así como utilizar mecanismos de detección de radares ou cinemómetros e ou 77 h) tipifica como infracción moi grave conducir vehículos que teñan instalados inhibidores de radares ou cinemómetros ou calquera outro mecanismo encamiñado a interferir no correcto funcionamento dos sistemas de vixilancia do tráfico, artigos estes que poden estar relacionados coa ocultación da localización dos radares, pero non co número de denuncias que realizan.

Non pode considerarse como xustificación suficiente a mera alegación xenérica de que coñecer o número de denuncias realizadas por cada radar poida prexudicar a prevención dos ilícitos en materia de circulación, e que o número total de denuncias (datos agregados) non o prexudique, dato este último que o concello ofreceu ao interesado, tendo en conta que a localización dos aparellos de radar fixos é un dato público, e dos radares móbiles, a información que se solicita é o número de infraccións detectadas, e non o lugar no que se detectaron.

Tal e como apunta o reclamante, a Dirección General de Tráfico incorpora na súa web información estatística de sancións dentro do marco da súa política de transparencia e achegamento ao cidadán, habilitando un apartado no que dá a coñecer, con acceso libre a todos os cidadáns, estatísticas de sancións nas que recolle os datos relacionados co número de denuncias e a evolución das mesmas, a estatística sobre os importes ingresados, excesos de velocidade, as fases de recurso ou datos sobre denuncias que acaban na vía contenciosa-administrativa. Nela figuran táboas coa evolución do número de sancións en xeral e evolución do número de sancións impostas por radares fixos, Importes por sancións en xeral e importes ingresados de sancións por radares fixos, radares fixos que máis denuncias xeraron, especificando na mesma que o coñecemento destes e outros datos por parte dos cidadáns, poden servir para concienciar que os accidentes de tráfico non son sucesos imprevisibles, senón que se poden evitar se se cumpren as normas de circulación.

Considera por tanto a Dirección General de Tráfico que o coñecemento de datos sobre denuncias efectuadas por radares, é un instrumento útil para concienciar á cidadanía sobre a necesidade de cumprimento das normas de circulación, que contribúe á diminución dos accidentes.

De acordo co anterior, a mera alegación polo concello de que o segredo sobre o estado de funcionamento dos radares actúa preventiva e permanentemente (incremento da percepción do risco de detección) sobre a disposición (eventual) do condutor á comisión da infracción e contribúe á creación dun sentimento permanente e xeneralizado de seguridade na comunidade de persoas, non se considera xustificación suficiente para a denegación da información solicitada por considerar que concorre o límite de acceso establecido no artigo 14.1e) da Lei 19/2013, polo que procede a estimación da reclamación presentada, debendo o concello proporcionar os datos solicitados polo reclamante.

Con base nos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación.

Segundo: Instar o Concello de Vigo, a que, no prazo máximo de 10 días hábiles, responda á petición de información solicitada, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, e o artigo 22 da mesma lei, no que fai á formalización do acceso.

Terceiro: Instar o Concello de Vigo, a que, no prazo máximo de 15 días hábiles, remita a esta Comisión da Transparencia copia do envío ao reclamante da información solicitada...”.

-Expediente 41/2020: retribucións en 2019 do reitor, dos vicerreitores, do xerente, do vixerente e da secretaría xeral da Universidade de Vigo.

#### ANTECEDENTES

Primeiro. ...o reclamante indicaba que a universidade contestoulle admitindo a solicitud de acceso facilitándolle varios listados que reflicten a que corpo pertence cada cargo, pero que non se pode coñecer cal é o salario efectivamente percibido por cada un deles, agás o do equipo xerencial, que si vén especificado...

Terceiro. Con data do 3 de abril de 2020, a Universidade de Vigo contesta a petición remitindo o informe e o expediente instruído.

Neste informe, en resumo a Universidade indica que a normativa de transparencia impón a obriga de facer pública a información sobre retribucións de altos cargos e máximos responsables. O máximo representante da Universidade é o reitor e o único alto cargo a Xerente de acordo co disposto nos Estatutos da Universidade, non sendo altos cargos nin os/as vicerreitores/as nin o secretario xeral, que non teñen dedicación exclusiva ao cargo que o compatibilizan coa docencia e a investigación.

Porén, proporcionouse ao solicitante información dabondo sobre os complementos retributivos correspondentes aos cargos solicitados, incluíndo aos de vicerreitor/a e secretario xeral, así como a información pertinente sobre as cantidades percibidas por indemnizacións por razón de servizo, xunto cun acceso ás táboas salariais do corpo de catedráticos/as de universidade, profesor/a titular de universidade e profesor/a contratado/a doutor/a, categorías docentes ás que corresponden os distintos vicerreitores/as e o secretario xeral.

Existen outras retribucións variables, como son os trienios, quinquenios por actividade docente e os sexenios de investigación, que non se fan públicos polas universidades españolas, e nos que considerando que están ligados a persoas concretas exclusivamente como persoal docente e investigador (PDI) formando parte da súa esfera persoal como datos protexidos, non contribúe necesariamente a un mellor coñecemento da organización e do funcionamento da Universidade de Vigo, polo que tales complementos foron excluídos da información solicitada.

#### FUNDAMENTOS XURÍDICOS

...Quinto.- Análise do expediente

O interesado solicitou o acceso ás retribucións percibidas no ano 2019 polo reitor e o equipo de goberno da Universidade de Vigo, incluíndo todos os conceptos que formen parte da masa salarial (soldo base, complementos, trienios, etc) e, de ser o caso, indemnizacións ou dietas por asistencia a órganos.

A Universidade de Vigo no seu informe, alega que a normativa de transparencia impón a obriga de facer pública a información sobre retribucións de altos cargos e máximos responsables. O máximo representante da Universidade é o Reitor e o único alto cargo é a Xerente, non sendo altos cargos nin os/as vicerreitores/as nin o secretario xeral.

Porén, resolve conceder o acceso de forma parcial remitindo ao interesado información referente ao corpo ao que pertencen os membros do equipo de goberno e enlaces á web onde se atopan as táboas salariais correspondentes a cada corpo e informe das cantidades percibidas por indemnizacións por razón de servizo. Non remite información sobre retribucións variables (trienios, quinquenios por actividade docente e sexenios) por considerar que se trata de conceptos retributivos ligados á persoas concretas exclusivamente como persoal docente e investigador (PDI), e forma parte por tanto da súa esfera persoal, non contribuíndo o seu coñecemento público necesariamente, a un mellor coñecemento da organización e do funcionamento da Universidade.

Suscítanse no presente expediente as seguintes cuestións que é necesario analizar para a resolución da reclamación:

A universidade considera que dado que a normativa impón a obriga de facer pública unicamente a información sobre retribucións de altos cargos e máximos responsables e ao non ser os os/as vicerreitores/as nin o secretario xeral altos cargos, unicamente tería obriga de proporcionar a información referente ao reitor, como máximo representante da Universidade e á xerente como único alto cargo.

Como xa ten explicado esta comisión noutras resolucións, a publicidade activa e o dereito de acceso á información pública son dúas caras da mesma obriga de transparencia. A obriga de publicidade activa consiste en que os titulares da información publicarán a información, de forma periódica e actualizada, cuxo coñecemento sexa relevante para garantir a transparencia da súa actividade relacionada co funcionamento e control da actuación pública; pola súa banda o dereito de acceso á información pública é o dereito de toda persoa a acceder á información pública, entendéndose esta como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta Lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións.

Por tanto, o lexislador xa parte da base de que non todo ten porque estar publicado, e a partir da definición do que é información pública, todas as persoas, se así o solicitan, poden ter acceso aos contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación da Lei 19/2013 e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións.

O acceso non se limita por tanto aos contidos obxecto de publicidade activa, se non que pode solicitarse acceso a outra información que non estea incluída dentro das obrigas de publicidade activa, que unicamente poderá denegarse nos supostos nos que se

acredite a existencia dun límite dos previstos nos artigos 14 e 15 da citada norma ou en aqueles casos nos que conorra unha causa de inadmisión das establecidas no artigo 18 da mesma norma.

As universidades que forman parte do Sistema Universitario de Galicia e as entidades dependentes ou vinculadas ás mesmas, están incluídas dentro do ámbito de aplicación da Lei 1/2016, e polo tanto, sometida tanto ás obrigas de publicidade activa como a de proporcionar a información pública que se lle solicite.

En canto á relación entre o dereito á protección de datos persoais e o dereito de acceso á información cando o obxecto da solicitude é o acceso a retribucións dos empregados públicos ou asimilados, debe analizarse baixo o Criterio Interpretativo nº 1/2015, aprobado conxuntamente polo Consello de Transparencia e Bo Goberno e a Axencia Española de Protección de Datos como ben se referencia nos informes que constan no expediente.

No mencionado Criterio Interpretativo indicase que a información referida ao posto de traballo desempeñado por un ou varios empregados/as ou funcionarios/as públicos ou ás retribucións asignadas a un ou varios postos de traballo determinados, dado que nun e outro caso a información inclúe datos de carácter persoal, o órgano, organismo ou entidade responsable da mesma, á hora de autorizar o acceso, haberá de realizar a ponderación de intereses e dereitos prevista no artigo 15.3 da Lei 19/2013.

Para efectuar a ponderación, haberán de terse en conta que con carácter xeral, cando o empregado público ocupe un posto de especial confianza, un posto de alto nivel na xerarquía do órgano, organismo ou entidade ou un posto que se provexa mediante un procedemento baseado na discrecionalidade, ha de entenderse que prima o interese público sobre os dereitos á intimidade ou a protección de datos de carácter persoal. E iso porque, nestes casos, o interese dos cidadáns por coñecer as retribucións dos empregados públicos que ocupan ese tipo de postos conecta directamente co seu dereito para coñecer o funcionamento das institucións públicas e o modo en que se empregan os recursos públicos e prima sobre o interese individual na preservación da intimidade ou os datos de carácter persoal.

Tal e como figura na páxina web da Universidade de Vigo, no nivel superior da estrutura do goberno da dita Universidade, o reitorado é o órgano unipersonal de máxima autoridade, que exerce a representación da Institución, e ao que acompaña un equipo de goberno formado por nove vicerreitorados e unha secretaría xeral. Os diferentes

vicereitorados constitúen órganos unipersonais de xestión de goberno e representación en diferentes áreas.

A través da correspondente pestana da web baixo o título de O goberno da Universidade de Vigo, accédese á páxina onde figuran os membros do equipo de goberno, na que de cada un deles, figura o seu currículo resumido e fotografía, o equipo de traballo que dirixen e as competencias que teñen atribuídas. Por tanto, as persoas de cuxos salarios se solicita información deben comprenderse incluídas dentro do persoal directivo, entendido este como persoal que exerce poderes inherentes á dirección e consecución dos obxectivos xerais da Universidade, que gozan de autonomía e responsabilidade no exercicio das súas funcións, unicamente limitadas polas instrucións emanadas polo reitor ou os órganos superiores de goberno.

De acordo co disposto no artigo 24 da Lei 1/2016, é información pública os contidos que figuren en poder dalgún dos suxeitos obrigados que fosen elaborados ou adquiridos no exercicio das súas funcións, polo que necesariamente deben ser incluídas nese concepto retribucións do persoal do equipo de goberno da Universidade, sendo por tanto susceptibles do exercicio do dereito de acceso por calquera persoa nos termos que establece a Lei no referido artigo.

A información debe incluír os importes correspondentes a todos os conceptos retributivos, incluídos trienios, quinquenios e sexenios, e debe facilitarse en cómputo anual e en termos íntegros, sen incluír deducións nin desagregación de conceptos retributivos, para evitar o acceso a datos de carácter persoal especialmente protexidos nos termos do artigo 15.1 da Lei 19/2013.

En todo caso, deben preservarse, de ser o caso, situacións nos que a persoa que ocupa o cargo se atope nunha situación de protección especial que poida resultar agravada pola divulgación da información relativa ao posto de traballo que ocupan. A estes efectos, no caso de que se tivese coñecemento ou puidese deducirse razoablemente da información de que dispoña, que algún ou algúns dos empregados concernidos pola solicitude puidese atoparse nunha situación de protección especial, deberá solicitárselle a información necesaria para dilucidar se efectivamente se dá o suposto e proceder en consecuencia coa resposta.

Con base nos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación...

Segundo: Instar a Universidade de Vigo, a que, no prazo máximo de 10 días hábiles, responda á petición de información solicitada nos termos establecidos no fundamento xurídico quinto desta resolución, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, e o artigo 22 da mesma lei, no que fai á formalización do acceso.

Terceiro: Instar a Universidade de Vigo, a que, no prazo máximo de 15 días hábiles, remita a esta Comisión da Transparencia copia do envío ao reclamante da información solicitada...”.

-Expediente 94/2020.

...ANTECEDENTES ...contra as Resolucions do 3 de xuño e 4 de agosto de 2020, da Dirección Xeral de Emerxencias e Interior polas que se resolven as solicitudes de información do 3 de xuño e 5 de agosto sobre instrucións, circulares e demais disposicións vixentes que regulen o uso da forza, o control das manifestacións e protestas masivas que teñan lugar en Galicia e a súa disolución e a reacción contra as novas formas de atentados terroristas en Galicia, por parte dos membros da Unidade de Policía Nacional adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia.

O reclamante indicaba que presentou unha solicitude o 28 de maio de 2020 (expediente número 2020/929893) co obxecto de coñecer as instrucións, circulares e demais disposicións administrativas que regulen o uso da forza, o control das manifestacións e protestas masivas que teñan lugar en Galicia e a súa disolución e a reacción dos membros da Unidade da Policía Nacional adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia contra as novas formas de atentados terroristas que teñen lugar en Galicia.

Por problemas coa plataforma informática, só quedou rexistrada unha parte do escrito. O 3 de xuño de 2020 foille notificada resolución da Dirección Xeral de Emerxencias e Interior, pero ao quedar presentada só unha parte do escrito, a contestación non chegou a dar resposta ás súas verdadeiras pretensións.

Ante esta situación, presentou nova solicitude o 3 de xuño de 2020 (número rexistro 2020/983577).

O 1 de agosto de 2020, ante a falta de contestación, solicitou que se lle expedise certificado acreditativo do silencio producido. O 4 de agosto de 2020 foille notificada resolución pola que, dando por boa como contestación á primeira solicitude daba por contestada a solicitude segunda.



Considera o reclamante que a segunda solicitude non foi contestada e que a falta de publicidade das instrucións e ordes de servizo sobre o uso das armas polas Forzas e Corpos de Seguridade, non pode considerarse conforme á normativa en materia de transparencia...

Terceiro. Con data de 24 de setembro de 2020 a Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza contesta a petición remitindo o informe e o expediente instruído.

Na documentación que figura no expediente, consta que se lle remitiu á interesado resolución do 4 de agosto de 2020 do Director Xeral de Emerxencias e Interior no que se lle informa das competencias da Unidade de Policía Nacional adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia. En resolución do Director Xeral do 5 de agosto de 2020, infórmase do marco competencial da unidade policial referida e da imposibilidade de atender a súa petición por falta de competencias autonómica sobre as materias polas que solicita información (control de manifestacións e protestas masivas, control das fronteiras e a loita contra as novas formas de terrorismo).

#### FUNDAMENTOS XURÍDICOS

...Quinto. - Análise do expediente

De acordo coa definición de información pública da Lei galega 1/2016, e da Lei básica estatal 19/2013, as solicitudes de acceso deben estar baseadas en información xa existente e dispoñible, en poder dun organismo ou entidade suxeita á Lei, no momento no que se produce a solicitude e, ademais, debe ser información elaborada ou adquirida no exercicio das súas competencias.

No marco dunha solicitude de acceso á información, cando se solicita unha información ou unha documentación que non existe, ben porque non se elaborou (aínda que fose obrigatorio facelo pola normativa que lle sexa de aplicación) ou ben simplemente porque non é necesario ou non é posible elaborala, porque non se dan as circunstancias para facelo, o suxeito obrigado cumpre, indicando ao solicitante con claridade, que a información solicitada non existe. De acordo co anterior, considérase adecuada a resposta dada pola Dirección Xeral de Emerxencias e Interior, na que informa sobre as competencias atribuídas á Unidade de Policía Nacional adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia e da imposibilidade de atender a súa petición por carecer a devandita unidade de competencias sobre control de manifestacións e protestas

masivas, control das fronteiras e loita contra as novas formas de terrorismo, procedendo en consecuencia, a desestimación da reclamación presentada.

Con base nos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia, ACORDA

Único: Desestimar a reclamación presentada por ... con data de 13 de agosto de 2020, contra as Resolucións do 3 de xuño e 5 de agosto de 2020, da Dirección Xeral de Emerxencias e Interior polas que se resollen as solicitudes de información do 3 de xuño e 5 de agosto sobre instrucións, circulares e demais disposicións vixentes que regulen o uso da forza, o control das manifestacións e protestas masivas, e novas formas de atentados terroristas sinaladas en Galicia por parte dos membros da Unidade de Policía Nacional adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia...”.

## **V. O INFORME DA XUNTA DE GALICIA SOBRE TRANSPARENCIA**

A Xunta de Galicia, a través da súa Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación, presentou á Valedora do Pobo o informe que menciona o art. 35.2 da lei galega de transparencia. Transcribimos o seu contido:

### **MARCO NORMATIVO**

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno dispón no seu artigo 5.2 que a Xunta de Galicia fará público anualmente no Portal de transparencia e goberno aberto un informe aprobado pola Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación que analizará e expoñerá, como mínimo, os seguintes aspectos:

- a) As estatísticas relativas ao dereito de acceso á información pública, con inclusión do número de solicitudes presentadas e das porcentaxes dos distintos tipos de resolución a que deron lugar.
- b) Os datos sobre a información máis consultada no Portal de transparencia e goberno aberto e sobre a máis solicitada a través do exercicio do dereito de acceso.

O artigo 35.2 da citada Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, establece que a Xunta de Galicia, a través da Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación prevista no artigo 31 desta lei, remitirá ao Valedor do Pobo o informe referido no artigo 5.

Así pois, constitúe o obxecto deste informe dar a coñecer o balance global anual relativo ás estatísticas relativas ás visitas ao Portal de transparencia e goberno aberto como respecto da tramitación das solicitudes de acceso á información pública relativas ao funcionamento do sector público autonómico correspondente ao ano 2020.

O presente informe, aprobado pola Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación na súa reunión do 22 de febreiro de 2021, será remitido á institución do Valedor do Pobo e estará a disposición da cidadanía no Portal de transparencia e goberno aberto no seguinte enderezo web:

<http://transparencia.xunta.gal/portada>

## PORTAL DE TRANSPARENCIA E GOBERNO ABERTO

Con data do 7 de marzo de 2016 entrou en vigor a Lei galega 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, co obxectivo fundamental de facilitar á cidadanía unha maior cantidade de información da que dispoñían e máis da que establece a lexislación básica estatal. Deste xeito, Galicia converteuse na comunidade autónoma do conxunto do Estado español que máis obrigas asumiu a través da súa propia normativa autonómica.

Coincidindo coa entrada en vigor da nova lei, púxose en funcionamento o Portal de transparencia e goberno aberto da Xunta de Galicia, co obxecto de dar cumprimento, entre outras, ás obrigas de publicidade activa previstas na normativa en materia de transparencia.

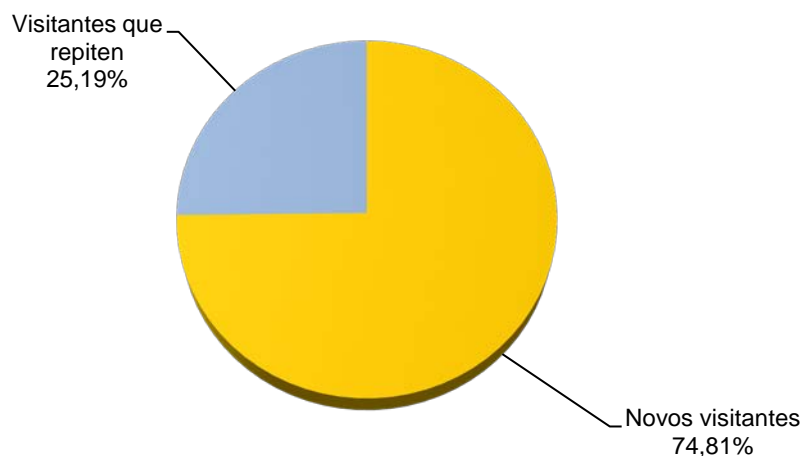
Desde a súa apertura o 7 de marzo de 2016, e ata o 31 de decembro de 2020, o Portal recibiu **790.840 visitas**, nas cales foron **consultadas 2.544.517 páxinas**. Por tanto, en cada consulta, **visitouse unha media de 3,22 páxinas**. Dos accesos realizados, 497.032 son visitantes distintos.

O Portal de transparencia contén máis de 1.710 páxinas web en que se poden visualizar máis de 5.012 documentos. As páxinas máis visitadas foron:

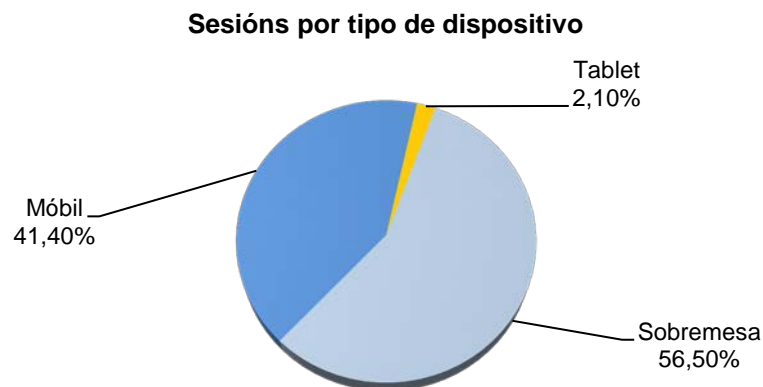
TÍTULO DA PÁXINA	NÚMERO DE VISITAS A PÁXINAS
Normativa e medidas da Xunta de Galicia sobre o novo coronavirus COVID-19	119.819
Altos cargos da Administración xeral	101.695
Contías das retribucións do persoal	77.600
Normativa en tramitación (nos seus diferentes apartados/fases):	
- En prazo de envío de suxestións	62.611
- Pendente de aprobación	55.830
- Aprobada e publicada no DOG	27.571
- Consultas abertas	17.042
Axenda institucional de altos cargos	58.649
Xefes/as de gabinete e xefes/as de prensa	35.378
Contratación pública	29.864

TÍTULO DA PÁXINA	NÚMERO DE VISITAS A PÁXINAS
Información de transparencia das entidades instrumentais do sector público autonómico	25.308
Contratos menores	21.443
Ofertas públicas de emprego	19.105
Relacións de postos de traballo	13.644
Encomendas de xestión	12.926
Orzamentos da Comunidade Autónoma	10.378

**Porcentaxe de novos visitantes**



En relación cos dispositivos desde os cales se accede aos contidos do Portal, cómpre destacar que o deseño *responsive* do Portal é compatible coa navegación desde dispositivos móbiles, tal e como amosa a seguinte gráfica:



Ademais, e canto a accesibilidade, os contidos do portal poden ser interpretados por un sistema de lectura de voz de contido.

### Evolución do número de visitas no período 2016-2020:

DATOS VISITAS PORTAL DE TRANSPARENCIA	NÚMERO					
	2016 <sup>(1)</sup>	2017 <sup>(2)</sup>	2018 <sup>(3)</sup>	2019 <sup>(4)</sup>	2020 <sup>(5)</sup>	TOTAL
Visitas	65.678	107.881	132.071	165.540	319.670	790.840
Páxinas vistas	383.333	402.121	468.418	527.996	762.649	2.544.517

(1) Datos do período comprendido entre o 7 de marzo de 2016 e o 31 decembro de 2016.

(2) Datos do período comprendido entre o 1 de xaneiro de 2017 e o 31 decembro de 2017.

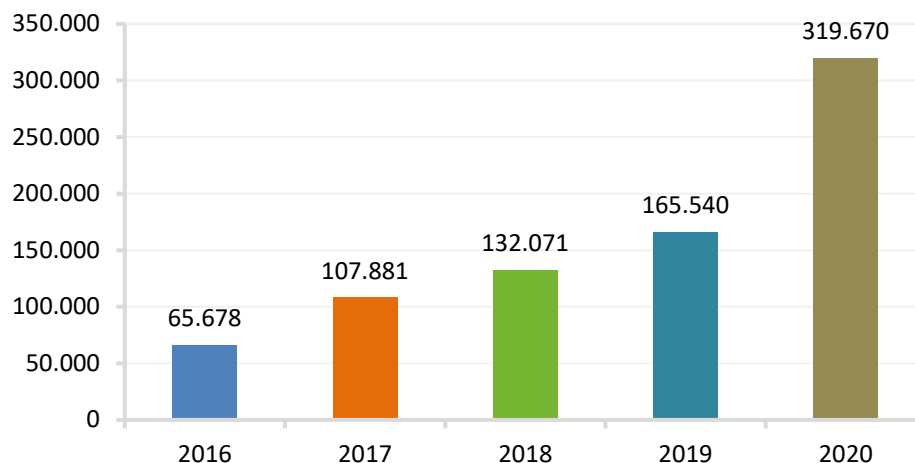
(3) Datos do período comprendido entre o 1 de xaneiro de 2018 e o 31 decembro de 2018.

(4) Datos do período comprendido entre o 1 de xaneiro de 2019 e o 31 decembro de 2019.

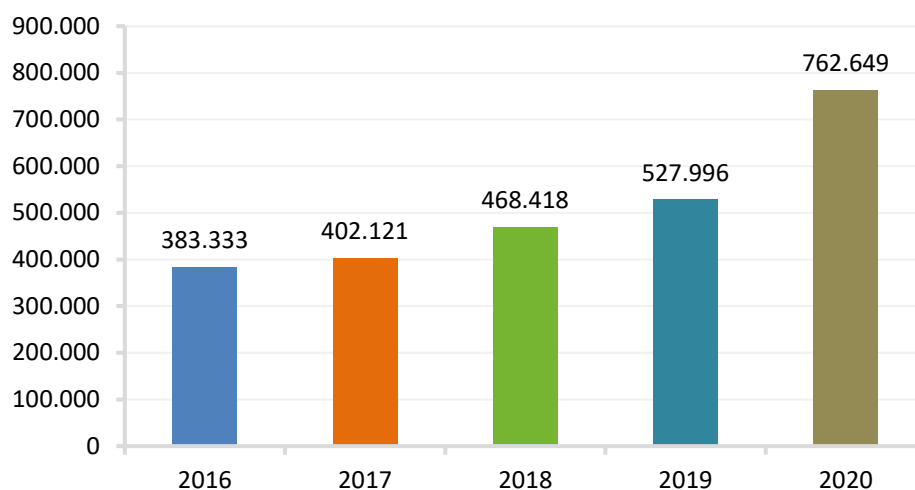
(5) Datos do período comprendido entre o 1 de xaneiro de 2020 e o 31 decembro de 2020.

O número medio de visitas ao mes no ano 2016 foi de 7.298; no ano 2017, 8.990; no ano 2018, 11.006; no ano 2019, 13.795; e no ano 2020 o número medio de visitas ao mes foi de 26.639, o que supón un incremento do 93% con respecto ao número medio de visitas do ano anterior.

Visitas



Páxinas vistas



Comparativa das páxinas máis vistas no período 2016-2020

COMPARATIVA PÁXINAS MÁIS VISTAS NO PERÍODO 2016-2020	NÚMERO DE VISITAS					
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Normativa e medidas da Xunta de Galicia sobre o novo coronavirus COVID-19	---	---	---	---	119.819	<b>119.819</b>
Altos cargos da Administración xeral	17.592	15.726	17.842	18.771	31.764	<b>101.695</b>
Contías das retribucións do persoal	7.416	7.394	17.365	26.698	18.727	<b>77.600</b>

COMPARATIVA PÁXINAS MÁIS VISTAS NO PERÍODO 2016-2020	NÚMERO DE VISITAS					
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Normativa en tramitación (nos seus diferentes apartados/fases):						
- En prazo de envío de suxestións	11.101	13.221	13.597	23.546	12.247	<b>62.611</b>
- Pendente de aprobación	9.404	11.219	13.285	13.272	8.650	<b>55.830</b>
- Aprobada e publicada no DOG	3.883	4.410	4.999	4.923	9.356	<b>27.571</b>
- Consultas abertas*	---	---	5.514	6.550	4.978	<b>17.042</b>
Axenda institucional de altos cargos	6.710	11.349	11.381	12.341	16.868	<b>58.649</b>
Contratación pública	7.387	4.442	6.259	5.364	6.412	<b>29.864</b>
Xefes/as de gabinete e xefes/as de prensa	7.861	5.226	5.570	5.759	10.962	<b>35.378</b>
Información de transparencia das entidades instrumentais do sector público autonómico	5.000	6.829	5.075	4.790	3.614	<b>25.308</b>
Ofertas públicas de emprego	2.828	3.536	4.245	4.367	4.129	<b>19.105</b>
Relacións de postos de traballo	2.455	2.244	2.734	3.191	3.020	<b>13.644</b>
Orzamentos da Comunidade Autónoma	2.433	2.168	2.353	1.775	1.649	<b>10.378</b>

(\*) A consulta pública previa, no procedemento de elaboración de normativa, é un trámite posto en funcionamento a través do Portal de transparencia e goberno aberto en maio de 2017.

Dunha análise comparativa da evolución das visitas ao Portal de transparencia, no período 2016-2020 é de salientar o seguinte:

A nova páxina *Normativa e medidas da Xunta de Galicia* do apartado *Transparencia sobre o novo coronavirus COVID-19* foi a máis visitada do Portal no ano 2020 e á súa vez a máis visitada no período de referencia 2016-2020. A segunda páxina máis visitada en 2020 foi *Altos cargos da Administración xeral*; as visitas a esta páxina incrementáronse un 69% con respecto as do ano 2019. Esta páxina tamén é a segunda máis visitada no período de referencia 2016-2020. A terceira páxina con máis visitas é *Contías das retribucións do persoal*.

Aumenta en 2020 con respecto a 2019 o número de visitas ás páxinas *Altos cargos da Administración xeral*, *Normativa aprobada e publicada no DOG*, *Axenda institucional de altos cargos*, *Contratación pública* e *Xefes/as de gabinete e xefes/as de prensa*.



Mantense constante en 2020 con respecto a 2019 o número de visitas ás páxinas *Ofertas públicas de emprego, Relacións de postos de traballo e Orzamentos da Comunidade Autónoma*.

Diminúe en 2020 con respecto a 2019 o número de visitas ás páxinas *Contías das retribucións do persoal, Normativa en tramitación en prazo de envío de suxestións e Pendente de aprobación, Consultas abertas, Información de transparencia das entidades instrumentais do sector público autonómico*.

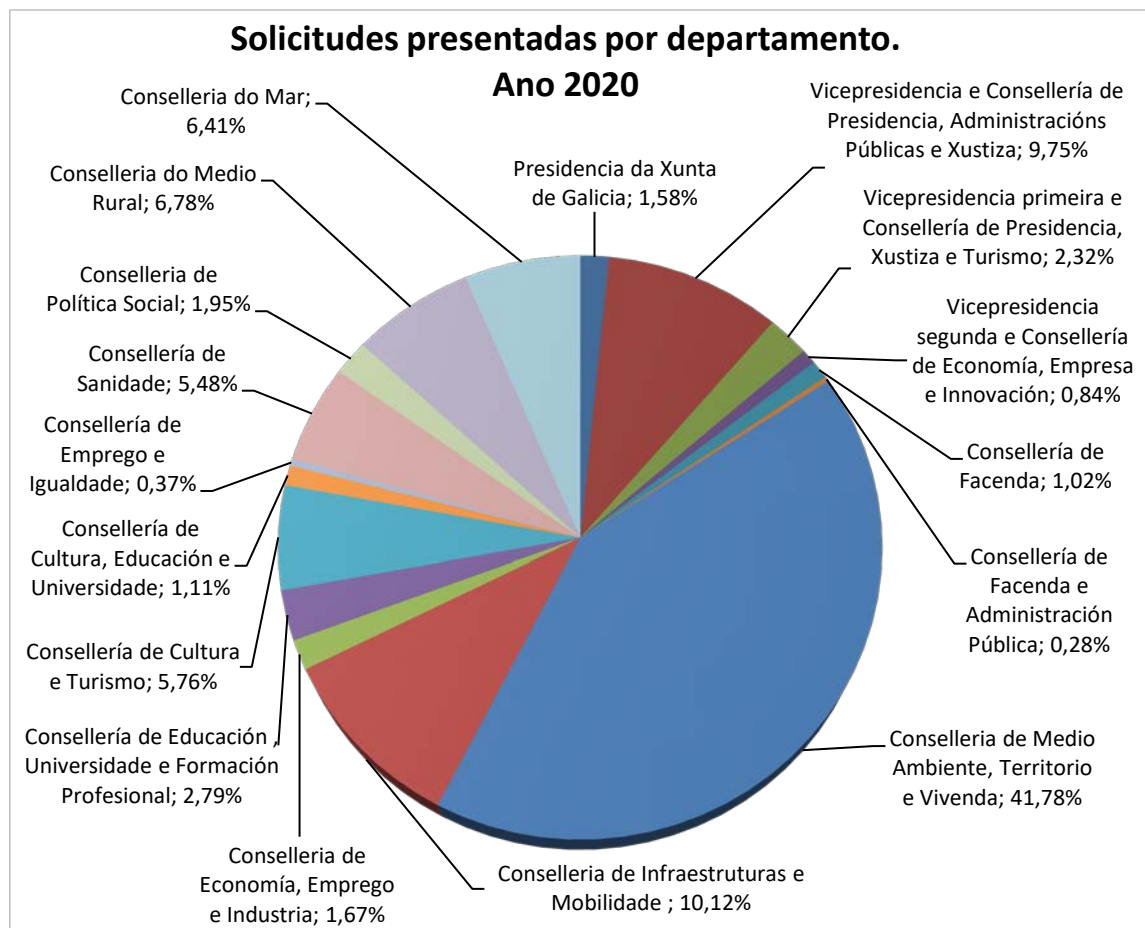
## SOLICITUDES DE ACCESO Á INFORMACIÓN PÚBLICA

Con respecto ás peticións de acceso á información pública, desde o 10 de decembro de 2015, data da entrada en vigor da Lei estatal 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, ata o 31 de decembro de 2020 recibíronse un total de 3.575 solicitudes de acceso á información pública: 233 no ano 2016, 796 no ano 2017, 723 no ano 2018, 746 no ano 2019 e 1.077 no ano 2020; incrementouse, por tanto, no último ano o número de solicitudes nun 44%.

### Desagregación por departamentos no ano 2020

DEPARTAMENTO DESTINO	SOLICITUDES PRESENTADAS	
	2020	%
Presidencia da Xunta de Galicia	17	1,58%
Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza	105	9,75%
Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo	25	2,32%
Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación	9	0,84%
Consellería de Facenda	11	1,02%
Consellería de Facenda e Administración Pública	3	0,28%
Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda	450	41,78%
Consellería de Infraestruturas e Mobilidade	109	10,12%
Consellería de Economía, Emprego e Industria	18	1,67%
Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional	30	2,79%
Consellería de Cultura e Turismo	62	5,76%
Consellería de Cultura, Educación e Universidade	12	1,11%
Consellería de Emprego e Igualdade	4	0,37%
Consellería de Sanidade	59	5,48%
Consellería de Política Social	21	1,95%

Consellería do Medio Rural	73	6,78%
Consellería do Mar	69	6,41%
<b>TOTAL</b>	<b>1.077</b>	<b>100,00%</b>



**Desagregación por departamentos no período 2016-2020:**

DEPARTAMENTO DESTINO	SOLICITUDES PRESENTADAS						
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL	%
Presidencia da Xunta de Galicia <sup>(1)</sup>	10	9	9	21	17	66	1,85%
Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza <sup>(2)</sup>	33	543	318	131	105	1.130	31,61%
Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo <sup>(3)</sup>	---	---	---	---	25	25	0,70%
Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación <sup>(4)</sup>	---	---	---	---	9	9	0,25%
Consellería de Facenda <sup>(5)</sup>	10	7	10	15	11	53	1,48%
Consellería de Facenda e Administración Pública <sup>(6)</sup>	---	---	---	---	3	3	0,08%
Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda <sup>(7)</sup>	11	16	41	144	450	662	18,52%
Consellería de Infraestruturas e Mobilidade <sup>(8)</sup>	12	42	59	92	109	314	8,78%
Consellería de Economía, Emprego e Industria <sup>(9)</sup>	10	6	33	46	18	113	3,16%
Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria <sup>(10)</sup>	44	54	21	---	---	119	3,33%
Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional <sup>(11)</sup>	---	---	6	33	30	69	1,93%
Consellería de Cultura e Turismo <sup>(12)</sup>	---	---	8	56	62	126	3,52%
Consellería de Cultura, Educación e Universidade <sup>(13)</sup>	---	---	---	---	12	12	0,34%
Consellería de Emprego e Igualdade <sup>(14)</sup>	---	---	---	---	4	4	0,11%
Consellería de Sanidade	16	12	38	46	59	171	4,78%
Consellería de Política Social	6	5	29	3	21	64	1,79%
Consellería do Medio Rural	13	17	62	68	73	233	6,52%

Consellería do Mar	68	85	89	91	69	402	11,24%
<b>TOTAL</b>	<b>233</b>	<b>796</b>	<b>723</b>	<b>746</b>	<b>1.077</b>	<b>3.575</b>	<b>100,00%</b>

(1) A partir do 5 de outubro de 2018 a Axencia de Turismo de Galicia deixa de depender da Presidencia e pasa a depender da Consellería de Cultura e Turismo.

(2) A Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza extínguense tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(3) Nova consellería tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(4) Nova consellería tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(5) A Consellería de Facenda extínguense tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(6) Nova consellería tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(7) A antiga Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio pasa a denominarse Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, tras a aprobación del Decreto 88/2018, do 26 de setembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

A partir do 5 de outubro de 2018 o organismo autónomo Instituto Galego da Vivenda e Solo se encontra adscrito a esta consellería. Ata esa data tiña adscrita a entidade pública empresarial Augas de Galicia, que pasa a depender da nova Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

(8) A antiga Consellería de Infraestruturas e Vivenda pasa a denominarse Consellería de Infraestruturas e Mobilidade tras a aprobación do Decreto 88/2018, do 26 de setembro, polo que se aproba a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

A partir de 5 de outubro de 2018 a entidade pública empresarial Augas de Galicia se encontra adscrita a esta consellería. Ata esa data toá adscrito o organismo autónomo Instituto Galego da Vivenda e Solo, que pasa a depender da nova Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda.

(9) A Consellería de Economía, Emprego e Industria extínguense tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(10) A Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria extínguense para reordenarse en dos novas consellerías tras a aprobación do Decreto 88/2018, do 26 de setembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(11) Nova consellería tras a aprobación del Decreto 88/2018, do 26 de setembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(12) Nova consellería tras a aprobación del Decreto 88/2018, do 26 de setembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia, que integra a Axencia de Turismo de Galicia.

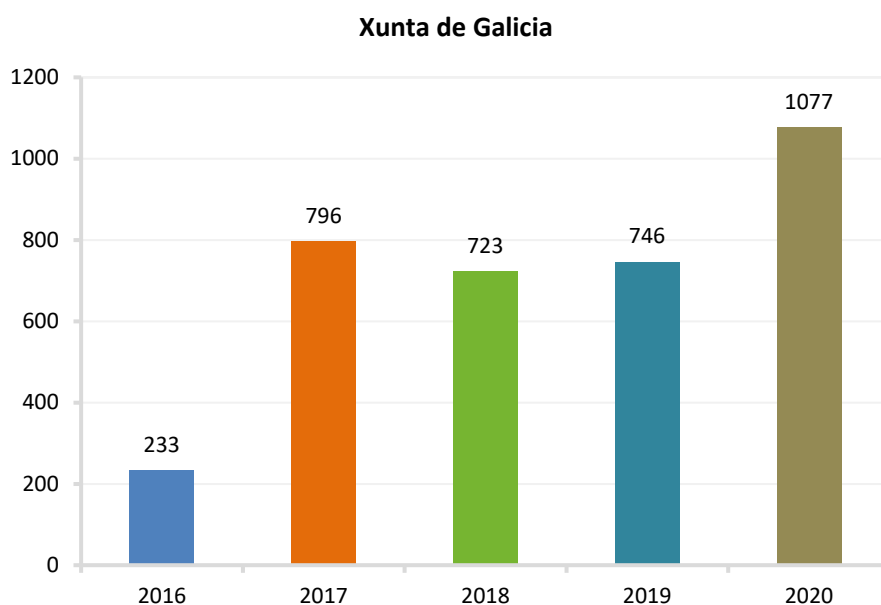
(13) Nova consellería tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

(14) Nova consellería tras a aprobación do Decreto 110/2020, do 6 de setembro polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

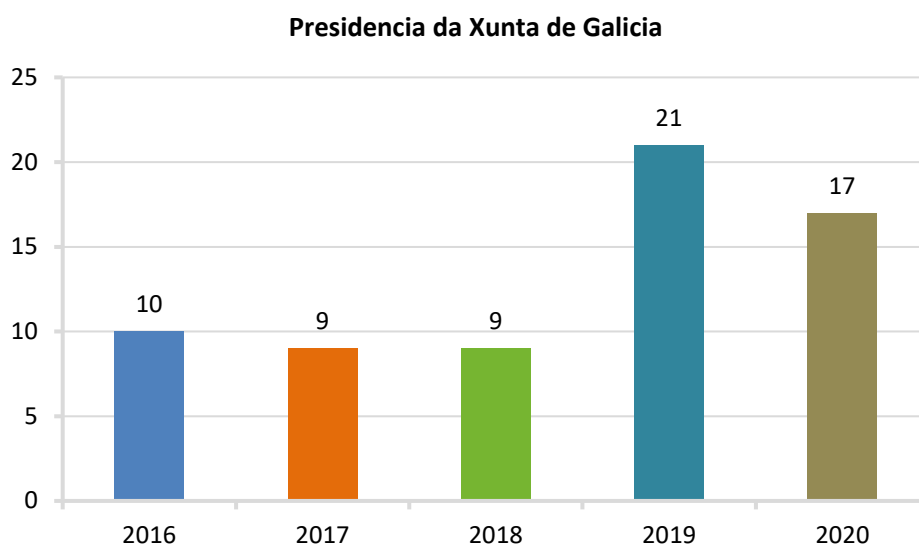
Por departamentos competentes para resolver as solicitudes de información pública, cómpre indicar que en cómputo global do período 2016-2020 o maior número de solicitudes foi recibido na Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza: 1.1.130 (31,61%); seguida da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda: 662 (18,52%); Consellería do Mar: 402 (11,24%); Consellería de Infraestruturas e Mobilidade: 314 (8,78%); Consellería do Medio Rural: 233 (6,52%); Consellería de Sanidade: 171 (4,78%); Consellería de Cultura e Turismo: 126 (3,52%); Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria: 119 (3,33%); Consellería de Economía, Emprego e Industria: 113 (3,16%); Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional: 69 (1,93%); Presidencia da Xunta de Galicia: 66 (1,85%); Consellería de Política Social: 64 (1,79%); Consellería de Facenda: 53 (1,48%);

Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo: 25 (0,70%); Consellería de Cultura, Educación e Universidade: 12 (0,34%); Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación: 9 (0,25%); Consellería de Emprego e Igualdade: 4 (0,11%) e Consellería de Facenda e Administración Pública: 3 (0,08%).

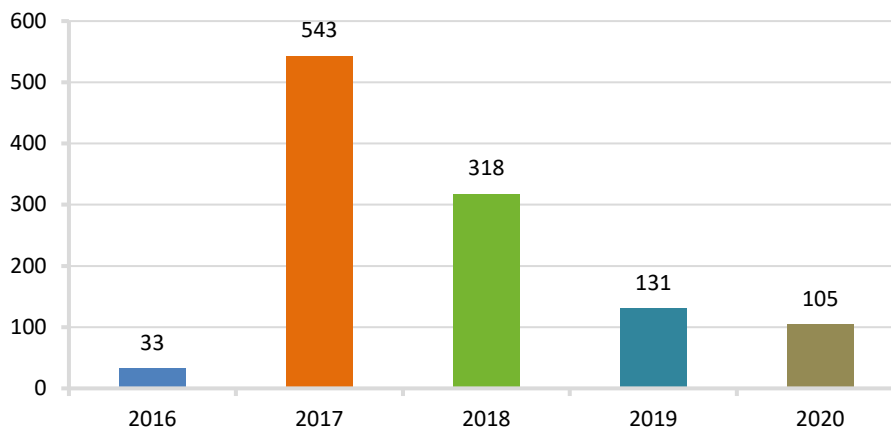
### Evolución global das solicitudes presentadas:



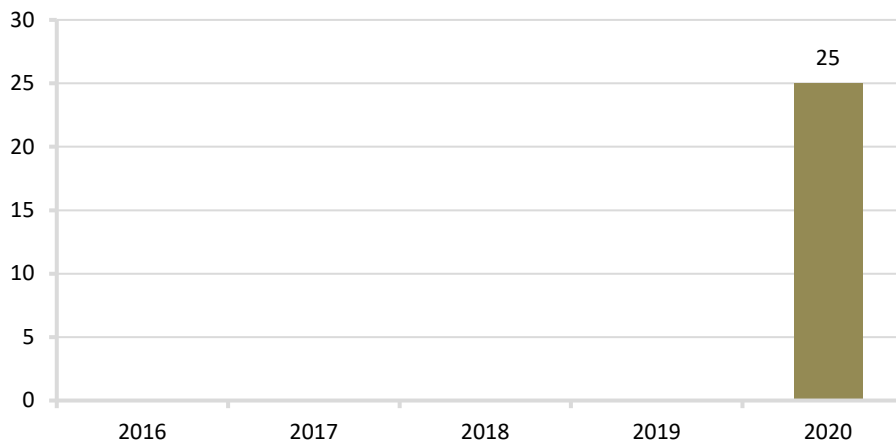
### Evolución das solicitudes presentadas por departamentos:

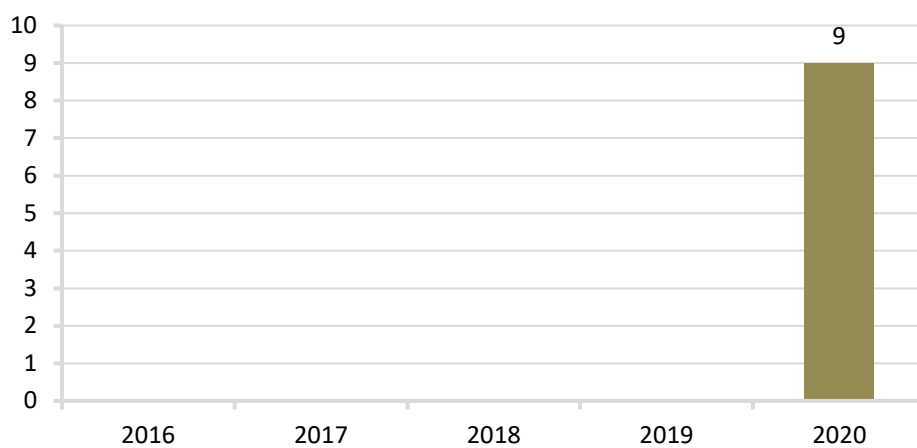
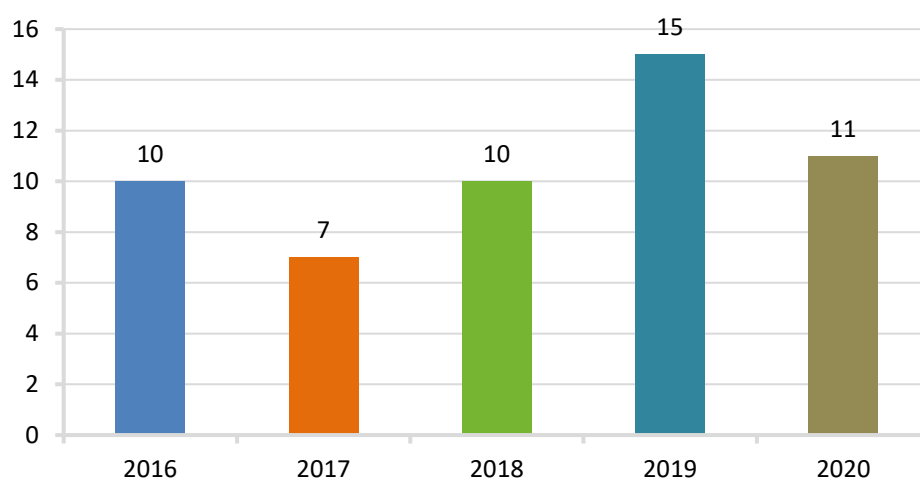


### Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza



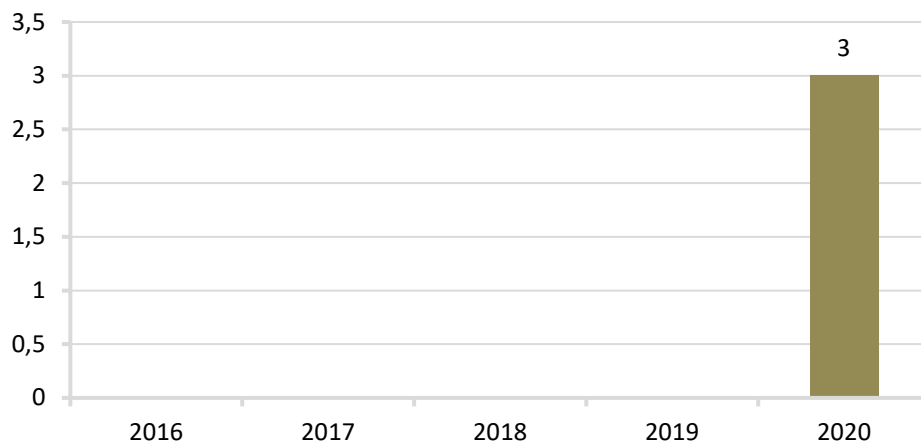
### Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo



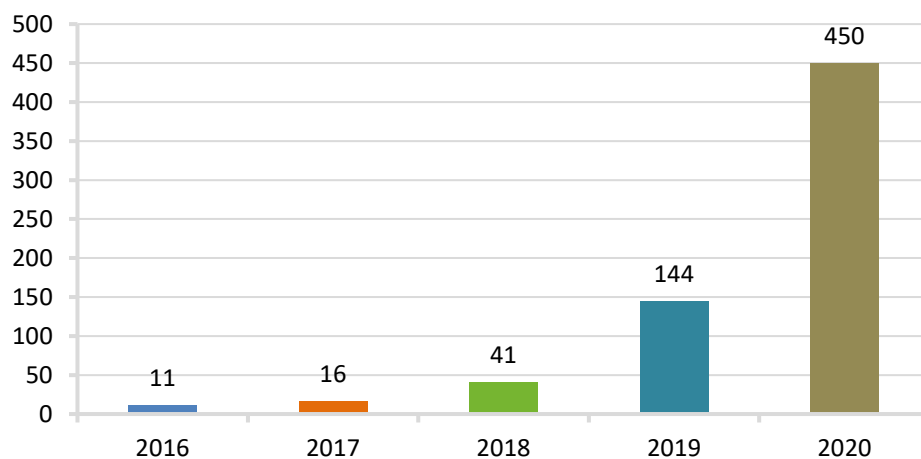
**Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación****Consellería de Facenda**

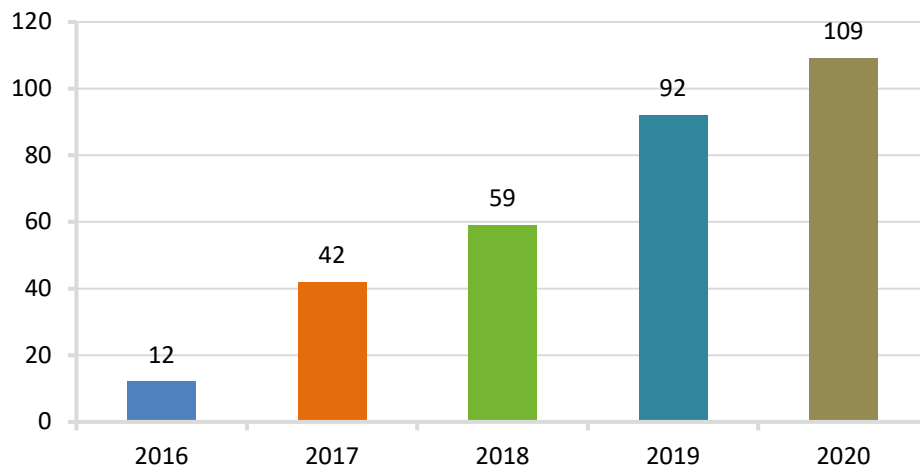
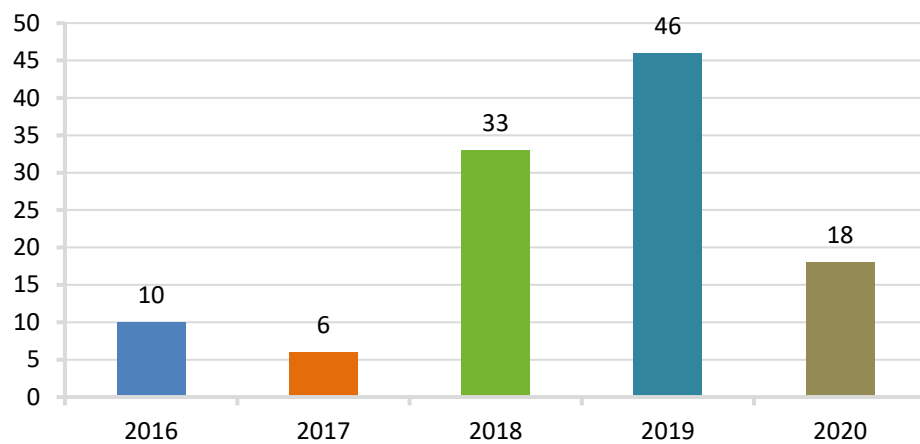


### Consellería de Facenda e Administración Pública

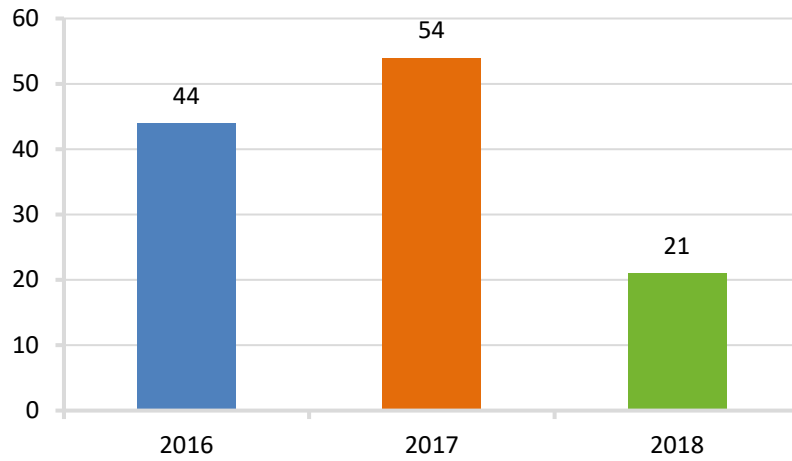


### Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda

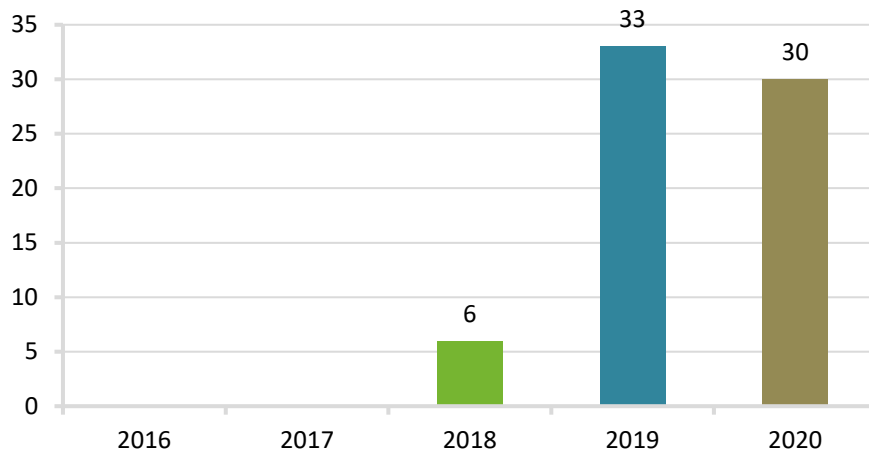


**Consellería de Infraestruturas e Mobilidade****Consellería de Economía, Emprego e Industria**

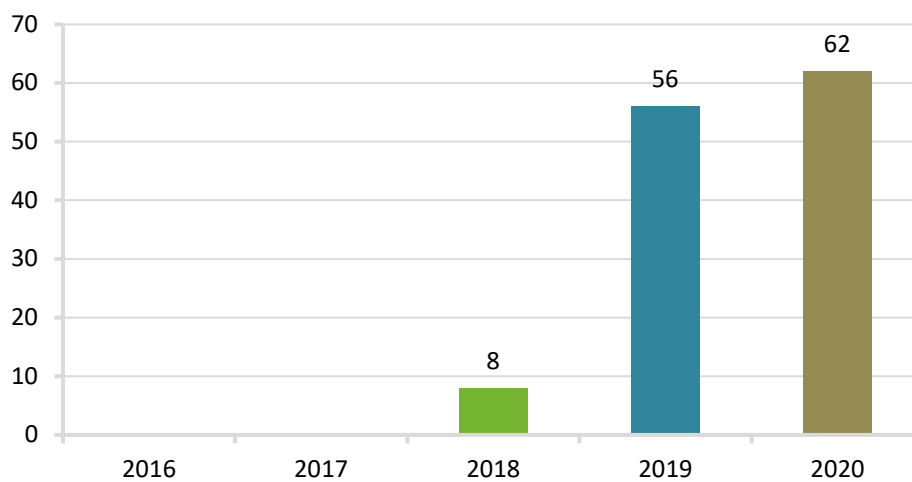
**Consellería de Cultura, Educación e Ordenación  
Universitaria**



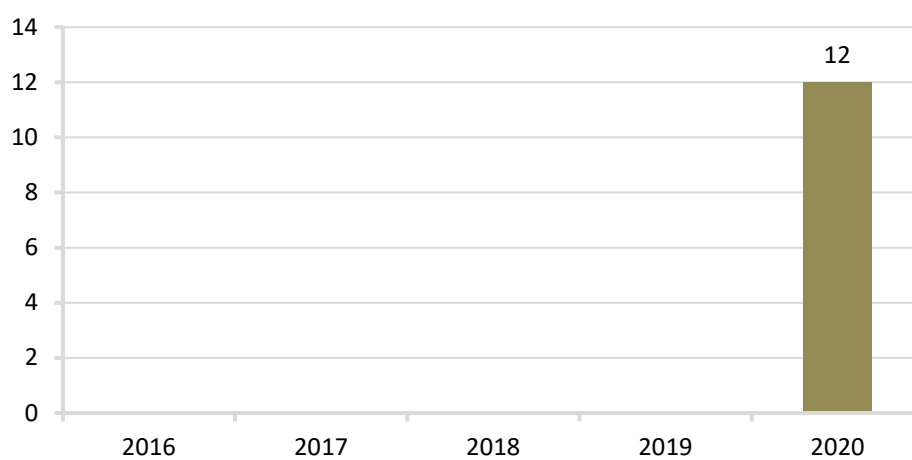
**Consellería de Educación, Universidade e Formación  
Profesional**



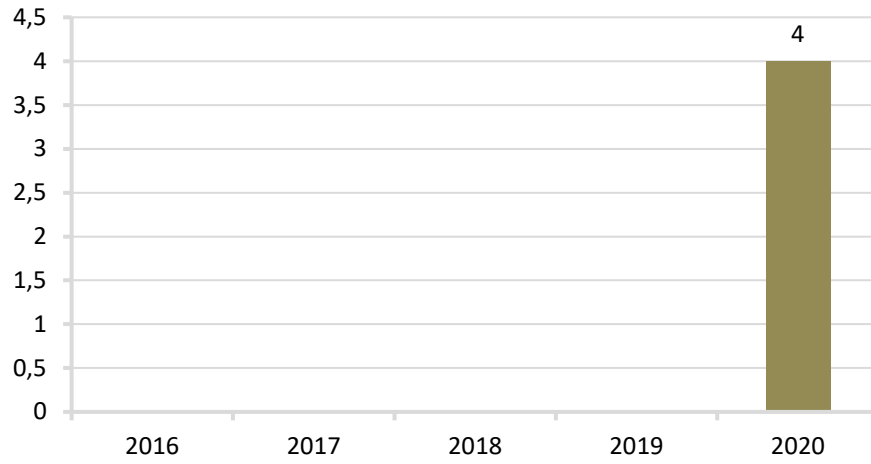
## Consellería de Cultura e Turismo



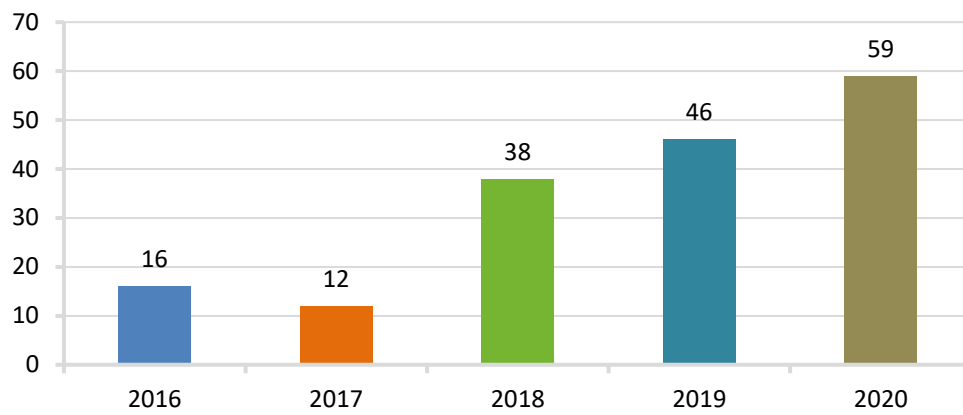
## Consellería de Cultura, Educación e Universidade



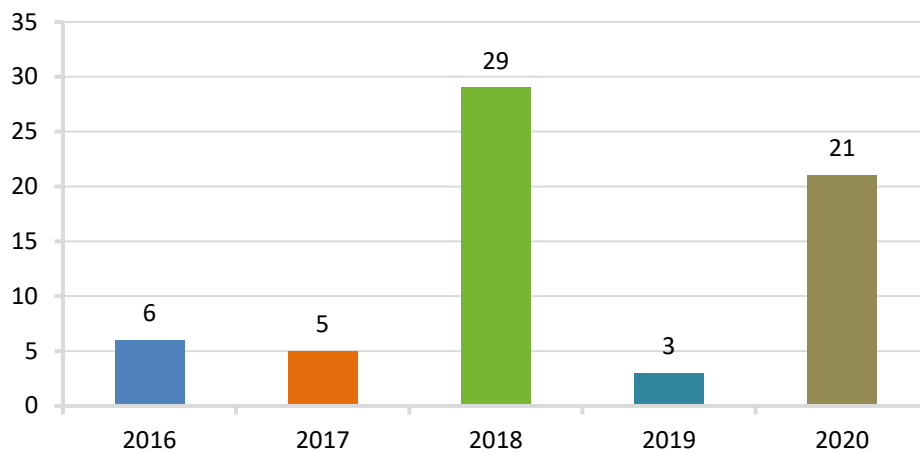
### Consellería de Emprego e Igualdade



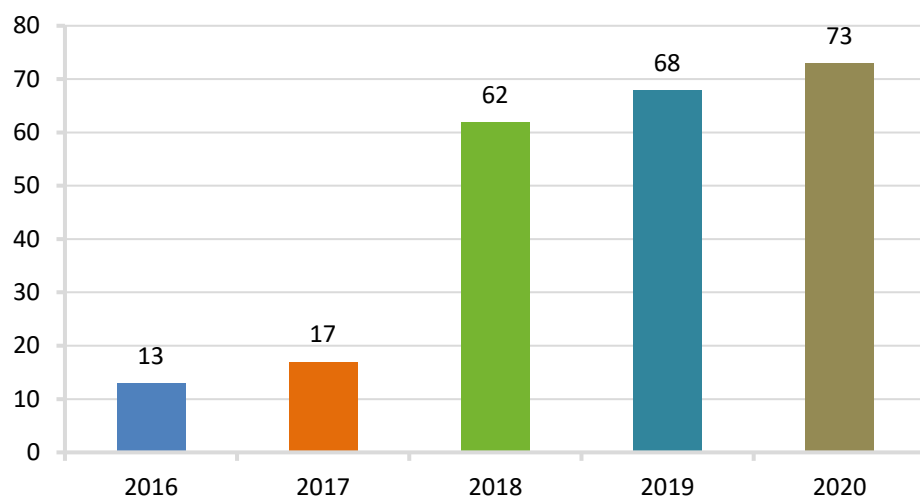
### Consellería de Sanidade

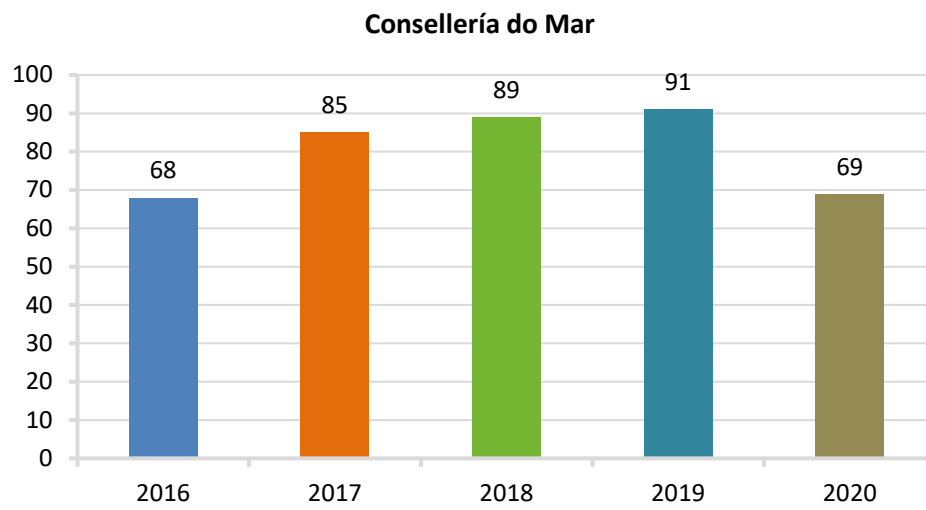


## Consellería de Política Social



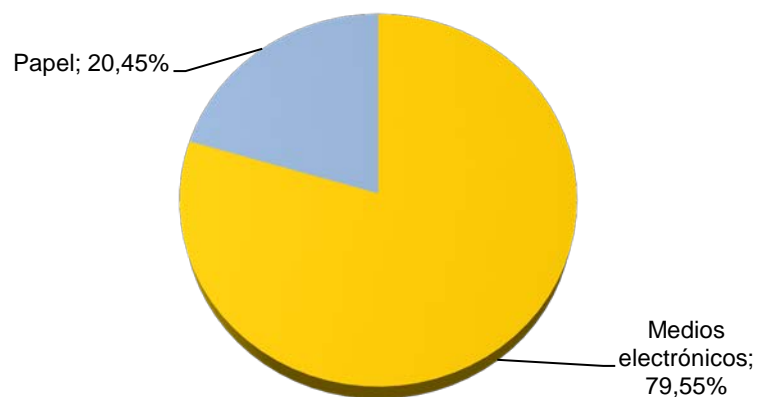
## Consellería do Medio Rural





**Forma de presentación:**

FORMA DE PRESENTACIÓN	NÚMERO					
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Acceso electrónico	88	626	572	593	965	2.844
Acceso en papel	145	170	151	153	112	731
<b>TOTAL</b>	<b>233</b>	<b>796</b>	<b>723</b>	<b>746</b>	<b>1.077</b>	<b>3.575</b>

**Solicitudes segundo a súa forma de presentación**


Do total das 3.575 solicitudes cómpre salientar que o 79,55% foron presentadas por medios electrónicos.

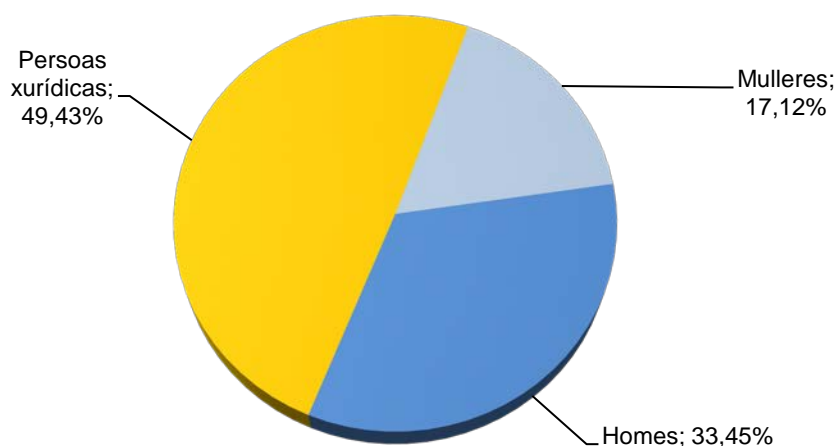
En concreto, no ano 2020, das 1.077 solicitudes recibidas, case o 90% (89,60%) foron presentadas de xeito electrónico polo que se pon de manifesto a clara preferencia da cidadanía pola utilización desta canle nas súas relacións coa Administración.



Segundo a persoa solicitante de información:

PERSONA SOLICITANTE	NÚMERO					
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Mulleres	45	63	133	139	232	612
Homes	133	183	214	291	375	1.196
Persoas xurídicas	55	550	376	316	470	1.767
<b>TOTAL</b>	<b>233</b>	<b>796</b>	<b>723</b>	<b>746</b>	<b>1.077</b>	<b>3.575</b>

Solicitudes segundo a persoa solicitante da información

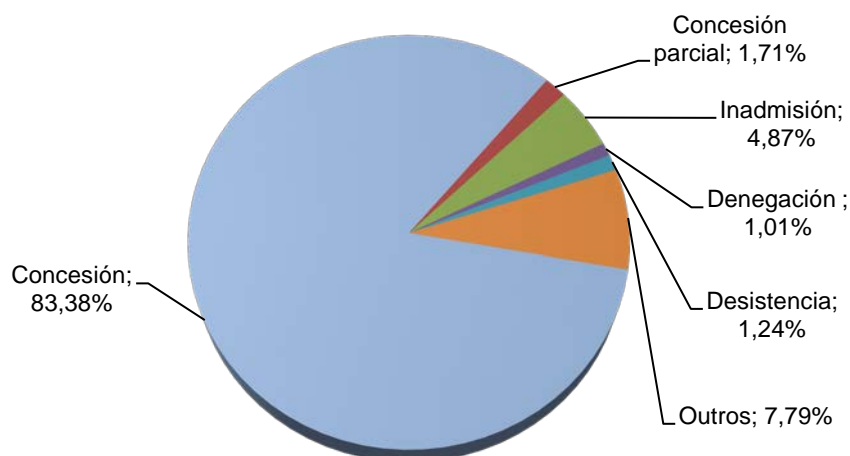


Do total das 3.575 solicitudes preto da metade, o 49,43%, foron presentadas por persoas xurídicas.

En concreto, no ano 2020 as porcentaxes foron as seguintes: persoas xurídicas 43,64%, homes 34,82% e mulleres 21,54%.

**Número de resoluciones segundo a súa tipoloxía:**

TIPO DE RESOLUCIÓN	NÚMERO					
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Concesión	156	707	543	487	590	2.483
Concesión parcial	7	9	1	14	20	51
Inadmisión	23	25	25	38	34	145
Denegación	4	10	1	4	11	30
Desistencia	5	9	9	6	8	37
Outros	3	2	28	29	170	232
<b>TOTAL</b>	<b>198</b>	<b>762</b>	<b>607</b>	<b>578</b>	<b>833</b>	<b>2.978</b>

**Resolucións segundo a súa tipoloxía**


Do total de 3.575 solicitudes presentadas no sector público autonómico de Galicia, 2.978 foron xa resoltas, o que supón preto do 83% (83,30%).

En concreto, no ano 2020 foron resoltas 833 das 1.077 solicitudes presentadas, o que supón máis do 77% das solicitudes (77,34%).

Das solicitudes resoltas, 2.483 foron estimadas permitindo o acceso total á información solicitada.

En 51 supostos resolveuse conceder o acceso de xeito parcial á información, e en 111 supostos o dito acceso foi inadmitido por algún dos seguintes motivos previstos no artigo 18 da Lei 19/2013, do 9 de decembro:

- Por referirse a información que estea en curso de elaboración ou de publicación xeral.
- Por referirse a información que teña carácter auxiliar ou de apoio.
- Relativas a información para cuxa divulgación sexa necesaria unha acción previa de reelaboración.
- Dirixidas a un órgano en cuxo poder non conste a información, cando se descoñeza o competente.
- Que sexan manifestamente repetitivas ou teñan un carácter abusivo non xustificado coa finalidade de transparencia da Lei 19/2013, do 9 de decembro.

Do total de peticións de información, 30 foron desestimadas con base nos motivos previstos nos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro:

- A prevención, investigación e sanción dos ilícitos penais, administrativos ou disciplinarios.
- A igualdade das partes nos procesos xudiciais e a tutela xudicial efectiva.
- Os intereses económicos e comerciais.
- O segredo profesional e a propiedade intelectual e industrial.
- Protección de datos de carácter persoal.

Canto ás desistencias, un total de 37 solicitantes desistiron das súas peticións de información, 5 no ano 2016, 9 no ano 2017, 9 no ano 2018, 6 no ano 2019 e 8 no ano 2020.

No ano 2020 incrementouse, con respecto aos anos anteriores, o número de solicitudes presentadas que teñen unha regulación especial do dereito de acceso á información pública e que, por tanto, se rexen pola súa propia normativa. Os ditos supostos atópanse previstos na

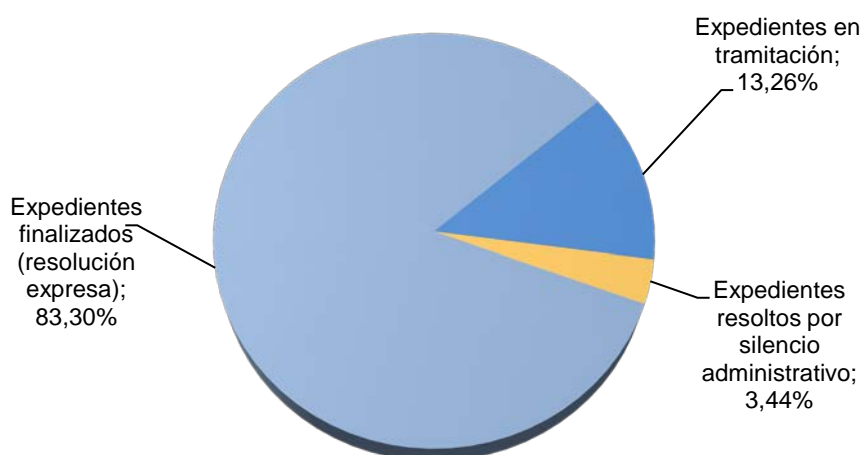
disposición adicional primeira da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, por exemplo, as solicitudes de acceso á información ambiental.

### Número de expedientes segundo o seu estado de tramitación:

Canto ao seu estado de tramitación, a situación é a seguinte:

ESTADO DE TRAMITACIÓN	NÚMERO					
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Expedientes finalizados (resolución expresa)	198	762	607	578	833	2.978
Expedientes en tramitación	1	19	82	136	236	474
Expedientes resoltos por silencio administrativo	34	15	34	32	8	123
<b>TOTAL</b>	<b>233</b>	<b>796</b>	<b>723</b>	<b>746</b>	<b>1.077</b>	<b>3.575</b>

### Expedientes segundo o seu estado de tramitación



### Tipo de información solicitada:

A información solicitada é de distinta natureza e pode clasificarse nas seguintes áreas temáticas:

TIPO DE INFORMACIÓN	NÚMERO					
	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Información institucional, organizativa e de planificación	20	13	28	56	62	179
Información sobre relacións coa cidadanía	1	5	4	6	12	28
Información de relevancia xurídica	30	22	7	7	1	67
Información en materia de persoal	38	22	13	26	27	126
Retribucións de altos cargos	0	1	0	0	1	2
Retribucións de funcionarios	0	0	1	0	0	1
Información económica, estatística e orzamentaria	8	10	31	54	48	151
Información en materia patrimonial	1	17	10	4	6	38
Información en materia de contratación pública	14	21	33	15	13	96
Información sobre convenios	6	10	8	8	6	38
Información sobre encomendas de xestión	0	0	1	1	0	2
Información sobre subvencións e axudas	16	23	72	68	53	232
Información sobre ordenación do territorio e do medio ambiente	44	62	160	266	553	1.085
Información en materia de xogo	0	531	0	70	71	672
Bo Goberno (relativa ás materias do título II Lei 1/2016)	0	0	3	3	1	7
Outra información	55	59	352	162	223	851
<b>TOTAL</b>	<b>233</b>	<b>796</b>	<b>723</b>	<b>746</b>	<b>1.077</b>	<b>3.575</b>

