

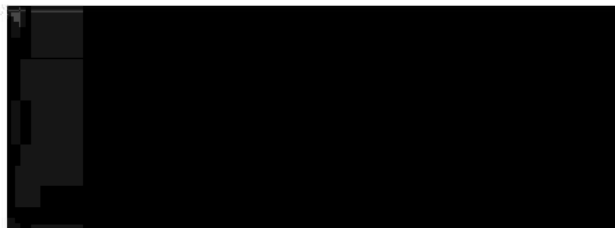
REXISTRO XERAL DO VALEDOR DO POBO

SANTIAGO DE COMPOSTELA

Data: 06/03/2020 14:46:46

SAIDA

3167/20



Reclamante: [REDACTED] en representación de [REDACTED]

Expediente. Nº RSCTG 21/2020

Correo electrónico: [REDACTED]

ASUNTO: Resolución da Comisión da Transparencia de Galicia na reclamación presentada ao amparo do artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno

Vistas ás reclamacións presentadas por [REDACTED] en representación de [REDACTED] mediante escrito do 3 de febreiro de 2020, e considerando os antecedentes e fundamentos xurídicos que se especifican a continuación, a Comisión da Transparencia na sesión celebrada o día 3 de marzo de 2020, adopta a seguinte resolución:

ANTECEDENTES

Primeiro. [REDACTED] en representación de [REDACTED] presentou, mediante escrito que tivo entrada no rexistro do Valedor do Pobo o 3 de febreiro de 2020, unha reclamación ao amparo do disposto no artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno contra a inadmisión da súa solicitude presentada ante a Consellería de Cultura e Turismo, de consulta e copia da documentación pública relacionada co xacemento [REDACTED].

A entidade reclamante manifesta que, con data do 14 de xaneiro de 2020, solicitou á Secretaría Xeral Técnica da Consellería de Cultura e Turismo, consulta e copia da documentación pública en poder da Consellería de Cultura e Turismo relacionada co xacemento [REDACTED]), ubicado na

████████████████████ e con data do 29 de xaneiro de 2020, a dita Consellería comunícalles que a solicitude non foi admitida, dado o volume de documentación xerada por este xacemento ao longo do tempo.

Consideran que con independencia do volume da documentación solicitada está o seu dereito a acceder a dita documentación.

Os escrito viña acompañado de copia da solicitude presentada, do DNI do representante e da acreditación da súa representación.

Segundo. Con data 6 de febreiro de 2020 déuselle traslado da documentación achegada polo reclamante á Consellería de Cultura e Turismo para que, en cumprimento da normativa de transparencia, achegase informe e copia completa e ordenada do expediente.

Terceiro. Con data 19 de febreiro de 2020 a Consellería de Cultura e Turismo contesta á petición remitindo o informe solicitado sen remitir copia do expediente instruído.

No informe a Xefatura Territorial da Consellería manifesta que o volume de documentación xerada en relación co xacemento en diversos departamentos da Consellería, fai inabarcable acceder á pretensión do solicitante.

Alega a Consellería que ademais existe unha dificultade engadida, derivada da falta de concreción temporal da solicitude por parte da Asociación, polo que esta a solicitar documentación xerada dende o ano 1991, sistematizada e arquivada ao longo destes anos de xeito moi diverso, polo que sería necesario o desprazamento do persoal do departamento competente ao arquivo correspondente, así como a revisión dunha cantidade de documentación moi extensa en distintos departamentos da Consellería en distintas cidades, para comprobar se existe algunha referencia ou conexión co xacemento arqueolóxico, polo que considera que a solicitude é abusiva de acordo co disposto no artigo 18.1.e) da Lei 19/2013.

Considera a Xefatura Territorial que resulta evidente que a solicitude non está xustificada coa finalidade da Lei.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24 da Lei 19/2013, do 20 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o *Consello de Transparencia e Bo Goberno*, con carácter potestativo e

previa a súa impugnación en vía contencioso-administrativa. Esa mesma lei, na súa disposición adicional cuarta, establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas Entidades Locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

O artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Valedor do Pobo, correspondendo á Comisión da Transparencia, de acordo co disposto no artigo 33, a resolución das devanditas reclamacións.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada Lei 1/2016 establece que o procedemento de reclamación axustarase ao previsto nos parágrafos 2, 3, e 4 do artigo 24 da Lei 19/2013, que establece que as reclamacións contra resolucións en materia de acceso á información, que ten carácter potestativo e previo á impugnación en vía contencioso-administrativa, axustarán a súa tramitación ao disposto na lexislación de procedemento administrativo común en materia de recursos.

Terceiro. Dereito de acceso á información pública

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, recoñece no seu artigo 24 o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida esta como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, do mesmo xeito que a definición contida no artigo 13 da Lei estatal 19/2013 que ten carácter básico.

O concepto de información pública e o dereito de acceso á mesma configúranse de forma ampla tanto na normativa autonómica como na estatal. Os titulares do dereito son todas as persoas, sen que o solicitante estea obrigado a motivar a súa solicitude de acceso á información (art. 26.4 Lei 1/2016, do 18 de xaneiro).

O obxecto da Lei 19/2013, é ampliar e reforzar a transparencia da actividade pública e regular e garantir o dereito de acceso a información relativa a aquela actividade (art. 1). No seu preámbulo sinala que a transparencia, o acceso á información pública e as normas de bo goberno deben ser os eixos fundamentais de toda acción política e só cando a acción dos responsables públicos sométese a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que

criterios actúan as nosas institucións pódese falar do inicio dun proceso no que os poder públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poder públicos.

Pola súa banda, a Lei galega 1/2016, sinala na súa Exposición de Motivos que a crecente esixencia cidadá de control público da actuación das administracións aconsella a aprobación dunha norma que supera os anteriores estándares e que se concreta nun texto legal que establece esixencias engadidas de transparencia e acceso á información pública.

Cuarto. Prazo para a interposición do recurso

O artigo 28.3 da Lei 1/2016, establece que o procedemento das reclamacións fronte ás resolucións en materia de acceso á información pública axustarase ao previsto no artigo 24 da Lei 19/2013.

O artigo 24 da Lei 19/2013 establece que fronte a toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso a información poderá interpoñerse unha reclamación con carácter potestativo e previo á súa impugnación na vía contencioso-administrativa.

Esta reclamación interpoñerase no prazo dun mes para contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel no que se produzan os efectos do silencio administrativo.

De acordo coa información que figura no expediente, a Resolución da Consellería de Cultura e Turismo é do 29 de xaneiro de 2020 e a reclamación ten data de entrada no Rexistro do Valedor do Pobo o 3 de febreiro, polo que debe admitirse por estar presentada en prazo.

Quinto.- Análise do expediente

O dereito dos cidadáns de solicitar aos suxeitos incluídos dentro do ámbito de aplicación da Lei básica e da Lei autonómica en materia de Transparencia calquera tipo de información, implica o dereito a recibir unha resposta documentada, completa e satisfactoria, dado que a resposta deste tipo supón unha ferramenta indispensable para poder exercer o control da actuación pública.

A Xefatura Territorial considera no seu informe que a inadmisión está xustificada, por canto o volume de documentación xerada dende o ano 1991 en relación co xacemento arqueolóxico en diversos departamentos da Consellería de Cultura e Turismo, fai inabarcable acceder á pretensión do solicitante, e considera como problema principal a falta de concreción temporal da solicitude, a pesar de que recoñece que a documentación está *sistematizada e arquivada* ao longo destes anos, aínda que *de xeito moi diverso*.

A falla de concreción temporal da solicitude, unido ao feito de que a información se atopa en varios departamentos, non pode considerarse como xustificante para a inadmisión dunha solicitude de acceso á información. Se unha solicitude está formulada de forma inconcreta ou xenérica, a Xefatura Territorial ten a obriga, de conformidade co disposto no artigo 19.2 da Lei 19/2013, de solicitar á entidade interesada que a concrete no prazo de dez días, con indicación de que en caso de que non o faga, se terá por desistido á entidade interesada da súa solicitude.

Respecto do volume da información ou o feito de que esta se atope en distintos departamentos da Consellería en distintas cidades, esta circunstancia pode xustificar, como establece o artigo 20.1 da Lei 19/2013, unha ampliación do prazo para resolver, pero non a inadmisión da solicitude, xa que nin o volume, nin o feito de que a información se atope en distintos departamentos, se atopan entre as causas de inadmisión que establece o artigo 18 da referida Lei, e menos no caso de que a información, como se recoñece no informe, esta *sistematizada e arquivada*.

En canto ao carácter abusivo da solicitude, a interpretación ofrecida polo Consejo de Transparencia y Buen Gobierno no Criterio Interpretativo 3/2016 que se cita no informe, asocia o carácter abusivo da solicitude co feito de que non estea xustificada coa finalidade da Lei. Deste xeito establece o consello que unha solicitude pode entenderse abusiva, entre outros supostos, cando de ser atendida, requira un tratamento que obrigase a paralizar o resto da xestión dos suxeitos obrigados a fornecer información, impedindo a atención xusta e equitativa do seu traballo e o servizo público que teñen encomendado, e así resulte de acordo cunha ponderación razoada e baseada en indicadores obxectivos. No presente caso, nin na resolución de inadmisión, nin no informe remitido, existe ponderación razoada algunha, máis alá de alegar a causa de inadmisión.

As Administracións e entidades que apliquen esta causa de inadmisión deberán, como ocorre ante calquera outra, motivar debidamente a súa resolución, de acordo cunha ponderación razoada e baseada en indicadores obxectivos. Non é suficiente, como se di na resolución, afirmar que *resulta evidente* que a solicitude non se axusta á finalidade da Lei. Unha resolución de inadmisión deberá fundarse en indicadores obxectivos, atendendo a criterios de sentido común en relación co contexto no que se sitúa e que non case coa finalidade da norma, cal é proporcionar unha maior transparencia á actividade desenvolvida polos organismos públicos, correspondendo á entidade que pretenda inadmitir a solicitude, a achega das razóns que xustifiquen a concorrencia da circunstancia subxectiva de ausencia de finalidade seria e lexítima e a obxectiva de exceso no exercicio do dereito; razóns que no presente caso non se dan, polo que procede a estimación da reclamación presentada.

No referente a que non é posible achegar o expediente para o seu estudo pola Comisión da Transparencia de Galicia, debe lembrarse a obriga, de conformidade co disposto no artigo 35

da Lei 1/2016, de facilitar á Comisión a información que se lle solicite para o correcto cumprimento das súas funcións en materia de transparencia, polo que, se ben se entende que non se remita o expediente obxecto da solicitude, si debería terse remitido o expediente da solicitude de acceso á información do que esta reclamación trae causa.

En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia,

ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por [REDACTED] en representación [REDACTED], con data do 3 de febreiro de 2020, contra a inadmisión da súa solicitude presentada ante a Consellería de Cultura e Turismo, de consulta e copia da documentación pública relacionada co xacemento [REDACTED].

Segundo: Instar á Consellería de Cultura e Turismo a que, previo requirimento de concreción da solicitude, e se procede ampliación do prazo para resolver, responda á petición de información solicitada, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 20 de decembro, e o artigo 22 da mesma lei, no que fai á formalización do acceso.

Terceiro: Instar a Consellería de Cultura e Turismo, a que, no prazo máximo de 15 días hábiles dende que se responda á petición de información, remita a esta Comisión da Transparencia copia do envío ao reclamante da información solicitada.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados desde o día seguinte á notificación desta resolución, ante a Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10.1 da Lei 221/2020, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

76706870F
MARIA DOLORES
FERNANDEZ (R:
S6500009C)

Firmado digitalmente
por 76706870F MARIA
DOLORES FERNANDEZ
(R: S6500009C)
Fecha: 2020.03.06
09:36:41 +01'00'

María Dolores Fernández Galiño
Presidenta da Comisión da Transparencia.