



Reclamante: [redacted] en nome da Asociación [redacted]  
[redacted], en nome da Asociación [redacted]  
e [redacted] en nome da Asociación [redacted]

Expediente. Nº RSCTG 66/2018

Correo electrónico:

**ASUNTO:** Resolución da Comisión da Transparencia de Galicia na reclamación presentada ao amparo do artigo 28 da lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno.

Vist a a reclamación presentada por [redacted]  
[redacted], considerando os antecedentes e fundamentos xurídicos que se especifican a continuación, a Comisión da Transparencia adopta o seguinte acordo:

#### ANTECEDENTES

Primeiro. Mediante escrito do 14 de maio de 2018, que tivo entrada no Rexistro do Valedor do Pobo o 21 de maio de 2018, [redacted] en nome da [redacted], [redacted], e [redacted] en nome da A [redacted], presentaron reclamación contra a Resolución da Xefatura Territorial da Coruña, da Consellería de Economía, Emprego e Industria de 8 de maio de 2018, pola que se adoptan medidas provisionais na tramitación do expediente de acceso á información, expediente acumulado ce.2946 10.04.18/31 ACUM (explotación mineira San Rafael 2946 de Touro e O Pino).

No referido escrito, as entidades solicitantes consideran que as medidas provisionais adoptadas no procedemento administrativo de solicitude de información sobre a explotación mineira San Rafael 2946, de conceder acceso de forma provisional para a selección da documentación de interese para os solicitantes, non deben impedir o acceso á información pública, que as ditas medidas responden á excepcionalidade polo que deben rexerse polos principios de proporcionalidade, efectividade e menor onerosidade e que as medidas adoptadas son en exceso onerosas por canto se lles require comparecer presencialmente no prazo indicado na resolución, tendo en conta que como persoas interesadas afectadas teñen dereito a coñecer, en calquera momento, o estado da tramitación dos

procedementos nos que teñan a condición de interesadas e o dereito a acceder e a obter copia dos documentos contidos nos citados procedementos.

Consideran por estes motivos que o acordo adoptado polo Xefatura Territorial é nulo de pleno dereito, e dado que non suspende a tramitación do expediente principal ao que se refire, isto é, a autorización do proxecto de explotación, plan de restauración e estudo de impacto ambiental da concesión de Explotación mineira San Rafael 2946, sita nos concellos de Touro e O Pino (A Coruña), promovido pola sociedade Cobre San Rafael, S.L. e sería moi posible que o acceso á información pública das persoas interesadas se prolongara máis alá da tramitación administrativa deste último, desvirtuando por tanto, o lexítimo acceso das persoas interesadas no acceso á información solicitada.

Ase mesmo, o feito de que o acordo supedita o acceso á información das persoas lexitimadas durante un prazo limitado a 15 días e de forma presencial, baixo a supervisión dos funcionarios e condiciona o acceso ao visto e bó do titular dos dereitos mineiros, isto é Atalaya Mining e Explotaciones Gallegas supón a obstaculización do acceso á información sobre dunha documentación que xa deba estar a exposición do público no propio trámite de información pública incoado o 25 de agosto do ano 2017.

Consideran os reclamantes que segundo o disposto na Lei 27/2006, de 18 de xullo, pola que se regulan os dereitos de acceso á información, de participación pública e de acceso á xustiza en materia de medio ambiente, non se contempla o trámite de audiencia algún en relación a terceiras persoas, dado que se trata de información ambiental, polo que non se pode supeditar o acceso a eles ao visto e prace de Cobre San Rafael S.L. ou o que esta entidade tivese a ben alegar.

Por todo o anterior, considérase que procede a interposición de recurso de alzada ante o superior xerárquico do Xefe territorial, dado que non toda a información solicitada esta suxeita á Lei 19/2013: a información suxeita á Lei 27/2006 pode ser obxecto de recurso de alzada e a suxeita á 19/2013 pode ser obxecto de reclamación potestativa. Debe procederse á revisión do acordo adoptado e á declaración da nulidade do mesmo, e diferenciar entre a documentación histórica á que poden acceder sen trabas as persoas lexitimadas, a documentación ambiental, á que poden acceder ás persoas interesadas nos termos da Lei 27/2006, e o resto da documentación á que se lle aplicará a Lei 19/2013, de 9 de decembro unha vez realizada a citada clasificación.

**Segundo.** O 23 de maio de 2018 déuselle traslado da documentación presentada polo interesado á Consellería de Economía, Emprego e Industria para que, en cumprimento da normativa de transparencia, remitise informe e copia completa e ordenada do expediente. O requirimento recibíuse pola administración o 29 de maio de 2018.

**Terceiro.** Con data do 4 de xuño, a Consellería de Economía, Emprego e Industria remite informe da Dirección Xeral de Enerxía e Minas, no que en síntese manifesta o seguinte:

Entre os días 19 de xaneiro e 9 de marzo de 2018, presentáronse en distintos rexistros administrativos ata 30 solicitudes substancialmente idénticas de acceso e obtención de copia da documentación relativa á explotación mineira San Rafael 2946, no municipio de Touro, A Coruña, entre as que se atopa a que da lugar á reclamación RSCTG 66/2018.

As solicitudes remitíronse á Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria na Coruña por ser o órgano competente para a resolución do procedemento, que as recibiu entre o 23 de febreiro e o 28 de marzo de 2018.

Con data do 8 de maio de 2018, o xefe territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria na Coruña acordou a acumulación das 30 solicitudes presentadas, por tratarse de peticións de información substancialmente idénticas e coa mesma data se acorda a adopción da medida provisional de acceso mediante a posta a disposición dos solicitantes de toda a documentación que conforma os múltiples expedientes relativos á explotación mineira San Rafael 2946 para que estes procedan á adecuada identificación dos expedientes e dos documentos concretos do seu interese, de acordo co disposto no artigo 56.1 da Lei 39/2015, do 31 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas. O acordo contempla a habilitación dunha sala nas dependencias da Xefatura Territorial na que os solicitantes poden personarse as veces que consideren necesario e coa custodia e asesoramento de dous funcionarios.

Considera o informe que todas as peticións de documentación contidas nas solicitudes, están referidas a autorizacións, requirimentos, informes ou actas relacionados coa restauración do espazo afectado pola explotación que teñen un contido relevante desde un punto de vista medioambiental e unicamente no último parágrafo se solicita de forma xenérica, o traslado de toda a documentación existente e a totalidade de resolucións que recaian, polo que conclúe que se trata de solicitudes de información ambiental que deben tramitarse conforme o disposto na Lei 27/2006, do 18 de xullo, pola que se regulan os dereitos de acceso á información, de participación pública e de acceso á xustiza en materia de medio ambiente e non pola normativa en materia de transparencia, debendo ser por este motivo, inadmitida a reclamación en aplicación da disposición adicional primeira da Lei 19/2013.

Sen prexuízo da conclusión anterior, para unha completa información sobre as solicitudes presentadas, a súa tramitación e a situación creada, realízanse no informe as consideracións que seguen:

O acordo de acumulación, dítase como medida de eficacia e racionalización administrativa, en beneficio tanto dos propios solicitantes como da Administración, para dotar de operatividade á xestión administrativa, contribuíndo a impedir o colapso administrativo de solicitudes repetitivas presentadas case simultaneamente por distintos colectivos.

Ademais, a conveniencia da súa acumulación e tramitación conxunta ven dada tamén pola amplitude e xeneralidade das solicitudes, que esixen actuacións para a súa concreción dado que o solicitado non constitúe un expediente administrativo, senón multitude de expedientes ao longo do tempo de extensión e duración variable relacionados con diferentes aspectos dos dereitos mineiros ou ámbitos da actividade (expediente de outorgamento, expedientes de demasías, cambios de titularidade, proxectos mineiros sexan para o outorgamento, ampliación, actualización, etc, plans de labores anuais, expedientes de seguridade e saúde, etcétera), dado que a explotación foi titulada no ano 1958, polo que só os plans de labores anuais xa acumula a día de hoxe 60 expedientes relacionados deste tipo.

Así, a modo de exemplo, os solicitantes requiren copia de requirimentos e de actas de carácter ambiental efectuados pola Administración mineira, de forma xenérica, sen limitalos no tempo. Os posibles requirimentos e ou actas que afecten a aspectos medioambientais estarían repartidos por diversos expedientes como os de plans de labores anuais, actuacións de inspección ou expedientes máis específicos de carácter ambiental.

Así mesmo, a imperiosidade de adoptar medidas procedimentais como a de acumulación que faciliten a viabilidade da xestión administrativa ven esixida polo contexto no que se producen que remite á actual tramitación do expediente de "Actualización del Proyecto de Explotación vigente de cobre de Touro" relativo á explotación mineira "San Rafael 2946". Nese expediente, que rematou o período de información pública o 6 de novembro de 2017, recibíronse máis de 2.000 alegacións moitas das cales inclúen tamén solicitudes de acceso á información que afectan tanto a esta explotación mineira como ás restantes existentes nos concellos de Touro e O Pino, incluíndo todo tipo de expedientes finalizados e/ou históricos, o que pode provocar unha situación de colapso administrativo que impida o normal funcionamento dos servizos administrativos e a imposibilidade de tramitación nos reducidos prazos previstos legalmente para o acceso á información, tendo en conta que as solicitudes de copia dixital de documentación (que non se atopa dixitalizada), de dereitos mineiros formuladas de modo xenérico, implican un enorme volume de documentación non se circunscriben á explotación San Rafael, senón que, se veñen presentando de modo habitual nos últimos tempos respecto de múltiples dereitos que afectan a centos de expedientes e a decenas de miles de folios.

Esta situación impide o normal funcionamento dun servizo administrativo de moi reducidas dimensións e sesgo técnico, como é o órgano competente para tramitar as ditas solicitudes, afectando ao desenvolvemento das súas restantes competencias, entre elas algunhas moi relevantes relativas á seguridade mineira ou á vixilancia e control da actividade, circunstancia esta que pode dar lugar á aplicación do criterio interpretativo do CTBG CI/003/2016 consonte o cal unha solicitude pode entenderse abusiva cando, de ser atendida, requirira un tratamento que obrigara a paralizar o resto da xestión dos suxeitos obrigados a subministrar a información, impedindo a atención xusta e equitativa do seu traballo e o servizo público que teñen encomendado, e así resulte de acordo cunha ponderación razoada e baseada en indicadores obxectivos.

A Administración mineira para asegurar a transparencia e o acceso á información, adopta de conformidade co artigo 56.1 da Lei 39/2015, a medida provisional de acceso para a identificación da documentación que se solicita mediante a posta a disposición dos solicitantes de toda a documentación que conforma os diferentes expedientes relativos á explotación mineira, concedéndolles un prazo de quince días durante o cal poderán personarse na Xefatura Territorial as veces que o consideren necesario para os efectos da consulta da documentación e identificación dos documentos concretos do seu interese, tarefa para a que contan, ademais, co asesoramento dos funcionarios presentes durante a consulta.

Para isto recompiláronse todos os expedientes, tanto en tramitación, como resoltos e/ou históricos, e habilitouse unha sala adecuada nas dependencias da Xefatura Territorial e unha vez identificada a documentación solicitada, continuarase a tramitación prevista na normativa reguladora do acceso á información. A resolución definitiva que se dite resolverá sobre as peticións de información e de

documentación adecuadamente identificadas e comportará o dereito de obtención de copia da documentación, logo da valoración das alegacións relativas a dereitos ou intereses de terceiros que se formulen.

A medida adoptada permite aos solicitantes coñecer o volume e tipoloxía da documentación existente e facilita que sexan estes os que leven a cabo a tarefa de valoración e selección da documentación, sen que sexa a Administración quen deba reinterpretar os seus intereses e solicitudes, estando nestes momentos aberto o prazo de quince días outorgado para a consulta da documentación.

Considera o informe que a Administración, ante a situación de colapso creada por solicitudes masivas e xenéricas de información presentadas coetaneamente no tempo, adoptou as medidas procedimentais máis respetuosas co dereito dos administrados inspiradas no principio pro actione, que abranguen a acumulación de solicitudes para evitar reiteracións de trámites e, especialmente, a medida provisional de acceso á documentación para permitir polos propios solicitantes a identificación dos expedientes e documentos que se correspondan coas solicitudes efectuadas.

Ponse de relevo que as asociacións reclamantes presentaron ase mesmo, recurso administrativo ante esta Consellería con data de entrada de rexistro do 15 de maio de 2018.

Con respecto ás alegacións realizadas por este conglomerado asociativo considera a Consellería que están cheas de imprecisións e de afirmacións que non responden á realidade, por canto as solicitudes acumuladas respecto das cales se adopta a medida provisional se refiren á calquera dos expedientes relativos á explotación mineira San Rafael 2946 que inclúen na súa maior parte, expedientes finalizados nos que non cabe invocar a condición de interesado.

Considera o informe que non se pode considerar a medida adoptada como onerosa, senón que a súa finalidade é a de proceder á selección, de entre toda a documentación existente, daquela que se poida corresponder coa que sexa de interese para cada solicitante e sinala que as asociacións non solicitaron ampliación de prazo, como fixeron outros solicitantes.

No relativo á queixa por non suspender a medida adoptada o procedemento en tramitación, sinala que a normativa vixente en materia de transparencia en ningún caso autoriza que unha solicitude de información paralice un procedemento, é de producir este efecto debería considerarse abusiva.

Respecto ás restantes alegacións se fai constar que o acceso á información non se condiciona ao visto bó do titular dos dereitos, non se supedita o acceso das persoas "lexitimadas" a un prazo de 15 días nin a Lei de procedemento administrativo establece o dereito de acceso en liña a través da sede electrónica.

## FUNDAMENTOS XURÍDICOS

### Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa

ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno*, con carácter potestativo e previa a súa impugnación en vía contencioso-administrativa. Esa mesma lei, na súa disposición adicional cuarta, establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas Entidades Locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

O artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación perante o Valedor do Pobo, correspondendo á Comisión da Transparencia, de acordo co disposto no artigo 33, a resolución das ditas reclamacións.

### **Segundo. Procedemento aplicable**

O artigo 28.3 da citada Lei 1/2016 establece que o procedemento de reclamación se axustará ao previsto nos parágrafos 2, 3, e 4 do artigo 24 da Lei 19/2013, que establece que as reclamacións contra resolucións en materia de acceso á información, que ten carácter potestativo e previo á impugnación en vía contencioso-administrativa, axustarán a súa tramitación ao disposto na lexislación de procedemento administrativo común en materia de recursos.

### **Terceiro. Dereito de acceso á información pública**

A lei 1/2016, de 18 de xaneiro, recoñece no seu art. 24 o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida esta como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, do mesmo xeito que a definición contida no artigo 13 da Lei estatal 19/2013 que ten carácter básico.

O concepto de información pública e o dereito de acceso á mesma se configuran de forma ampla tanto na normativa autonómica como na estatal. Os titulares do dereito son todas as persoas, sen que o solicitante estea obrigado a motivar a súa solicitude de acceso á información (art. 26.4 Lei 1/2016, de 18 de xaneiro).

O obxecto da lei 19/2013, é ampliar e reforzar a transparencia da actividade pública e regular e garantir o dereito de acceso a información relativa a aquela actividade (art. 1). No seu preámbulo sinala que a transparencia, o acceso á información pública e as normas de bo goberno deben ser os eixos fundamentais de toda acción política e só cando a acción dos responsables públicos se somete a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións se pode falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos.

Pola súa banda, a Lei galega 1/2016, sinala na súa Exposición de Motivos que a crecente exixencia cidadá de control público da actuación das administracións aconsella a aprobación dunha norma que



supera os anteriores estándares e que se concreta nun texto legal que establece esixencias engadidas de transparencia e acceso á información pública.

#### **Cuarto. Prazo para a interposición do recurso**

O artigo 28.3 da Lei 1/2016, establece que o procedemento das reclamacións fronte ás resolucións en materia de acceso á información pública axustarase ao previsto no artigo 24 da Lei 19/2013.

O artigo 24 da Lei 19/2013 establece que fronte a toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso a información poderá interpoñerse unha reclamación con carácter potestativo e previo á súa impugnación na vía contencioso-administrativa.

Esta reclamación interporase no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou dende o día seguinte a aquel no que se produzan os efectos do silencio administrativo.

De acordo co anterior, e dado que o reclamante solicitou o acceso á información con data do 12 de febreiro de 2018 e na data de presentación do recurso, 21 de maio do mesmo ano, non obtivera resolución expresa da súa petición, débese considerar que o recurso está presentado en prazo.

#### **Quinto.- Análise do expediente**

As asociacións reclamantes impugnan a Resolución da Xefatura Territorial da Coruña, da Consellería de Economía, Emprego e Industria de 8 de maio de 2018, pola que se adoptan medidas provisionais na tramitación do expediente de acceso á información relativo ao expediente da explotación mineira San Rafael 2946, por considerar que dita resolución limita o acceso á información pública, que as ditas medidas son onerosas e que se lles limita o acceso no tempo, cando todos os interesados teñen dereito a coñecer, en calquera momento, o estado da tramitación dos procedementos e a obter copias.

Por estes motivos o *solicito* da reclamación presentada interesa a declaración de nulidade do acordo de 8 de maio, tendo en conta que o dito acordo non suspende a tramitación do expediente principal que é o de autorización do proxecto de explotación, plan de restauración e estudo de impacto ambiental da concesión de Explotación mineira San Rafael 2946, sita nos concellos de Touro e O Pino (A Coruña).

A petición de declaración de nulidade da resolución da Xefatura Territorial de adopción de medidas provisionais debe desestimarse, posto que se trata dun acto de trámite do que se non se alega o seu carácter de cualificado, non pode ser obxecto de impugnación separado da resolución principal. Dos datos obrantes no expediente, non se desprende o seu carácter cualificado do acto de trámite, senón ao contrario, posto que se trata dun acto de ordenación para a concreción do futuro acceso á información pública.

Consideran así mesmo as entidades reclamantes, que parte da información que se solicitou sobre os ditos expedientes da explotación mineira é información ambiental, polo que o acceso á mesma,

como veremos a continuación, debe rexerse polo disposto na normativa ambiental, carecendo tamén a Comisión de competencias respecto ao acceso á mesma.

Por outra banda, as asociacións reclamantes consideran que unha parte da información solicitada non é información ambiental, polo que debe facilitarse o seu acceso de acordo coa normativa en materia de transparencia; nembargantes non indican, nin de forma expresa nin xenérica, cal e a información que non é de carácter ambiental que solicitaron e á que non se lles deu acceso, e é unicamente sobre este tipo de información, sobre a que a Comisión, de acordo co disposto no artigo 28 en relación co 33 da Lei 1/2016 citada, pode resolver. A determinación de cal é esa información que debe rexerse pola normativa en materia de transparencia, non cabe dúbida que poderá coñecerse unha vez finalizado o procedemento iniciado pola Xefatura Territorial da Coruña para concretar cal é a información de interese para cada solicitante, como veremos a continuación.

A Dirección Xeral de Enerxía e Minas remitiu, en contestación á solicitude desta Comisión, un completo informe no que fundamenta a súa actuación en relación coa solicitude que orixina a reclamación que nos ocupa e outras solicitudes de acceso á información substancialmente idénticas (ata trinta), que se presentaron nun período de menos de mes e medio dende o 19 de xaneiro de 2018 referidas á explotación mineira San Rafael 2946. A Xefatura Territorial da Consellería na Coruña, con data do 8 de maio de 2018, acordou a acumulación das solicitudes presentadas, por tratarse de solicitudes de petición de información substancialmente idénticas, e a adopción da medida provisional de acceso aos solicitantes mediante a posta a disposición de toda a información que conforma os múltiples expedientes da explotación, para que os solicitantes sinalasen que documentos concretos son do seu interese, contando para elo co asesoramento dos funcionarios que están presentes durante o período da consulta.

O informe da Dirección Xeral considera que case toda a información que se solicita (autorizacións, requirimentos, informes, actas...) teñen un contido relevante dende o punto de vista ambiental, agás a referente á última petición, na que se solicita toda a documentación existente e a totalidade das resolucións que recaian.

No referente ás resolucións que recaian no expediente, entendidas estas como as resolucións futuras que se poidan ditar, débese afirmar que non se poden encadrar dentro do concepto de información pública do artigo 24 Lei 1/2016, por canto non se trata de información que no momento da petición obre en poder da Administración, non outorgando a normativa en materia de transparencia o dereito a que os cidadáns sexan notificados das resolucións futuras que se poidan ditar nun expediente.

Respecto ao contido de carácter medioambiental da información solicitada, esta Comisión comparte o criterio da Dirección Xeral, por canto o que se solicita é información sobre as *condicións explícitas ambientais e de restauración* a realizar pola empresa ao rematar a explotación, requirimentos realizados dirixidos á *restauración dos danos ambientais causados sobre o medio ambiente*, informes ou das actas de inspección realizados para *vixiar e controlar os danos ambientais* derivados da actividade mineira, acta da inspección final, da avaliación dos informes presentados pola entidade explotadora e da certificación de que *o terreo afectado foi rehabilitado*, na fase posterior ao peche da explotación, se informe de a autoridade competente asumiu *as tarefas de mantemento*,



*seguimento, control e medidas correctoras* e medidas tomadas pola autoridade competente para o cumprimento da Directiva 2000/60/CE (pola que se establece un marco comunitario de actuación no ámbito da política de augas).

Non cabe dúbida de que a información solicitada refírese a información de carácter ambiental, polo que tal e como indica a Dirección Xeral no seu informe, de conformidade co disposto na Disposición Adicional Primeira da Lei 19/2013, deben tramitarse, ao ter esta materia previsto un réxime xurídico específico de acceso á información, tanto no procedemento de acceso á información como nos procedementos de recurso, pola súa normativa específica, e supletoriamente no non previsto, pola normativa en materia de transparencia. A Lei 19/2013, ten un carácter supletorio respecto daquelas materias que teñan unha regulación específica de acceso á información, como sucede no caso da información ambiental que se atopa regulada na Lei 27/2006, do 18 de xullo, pola que se regulan os dereitos de acceso á información, de participación pública e de acceso á xustiza en materia de medio ambiente.

O artigo 2.3 desta Lei, considera información ambiental toda información en forma escrita, visual, sonora, electrónica ou en calquera outra forma que verse sobre o estado dos elementos do medio ambiente (aire, atmosfera, a auga, chan etc..) os factores, tales como substancias, enerxía, ruído etc que afecten ou poidan afectar os elementos do medio ambiente citados anteriormente, as medidas, incluídas as medidas administrativas, como políticas, normas, plans, programas e acordos en materia de medio ambiente, os informes sobre a execución da lexislación ambiental, o estado da saúde e seguridade das persoas, condicións de vida humana, bens do patrimonio histórico, cultural e artístico e construcións.

Certamente, o concepto de información ambiental contido na Lei 27/2006, e nas Directivas Europeas 2003/4/CE e 2003/35/CE, é dunha gran amplitude, afirmándose en diversas sentencias Tribunal de Xustiza das Comunidades Europeas que no concepto de información medioambiental abrangue calquera información relativa ao estado dos distintos elementos do medio ambiente, as actividades ou medidas que poidan afectar ou protexer o estado dos devanditos elementos, incluídas as medidas administrativas e os programas de xestión do medio ambiente, debendo ser interpretada a directiva no senso de que no concepto de *medidas administrativas*, non se debe excluír ningunha das actividades que desenvolve a autoridade pública, debendo incluírse todas as formas de exercicio de actividade administrativa. O Tribunal mantén que para que unha información se considere que versa sobre medio ambiente a efectos da Directiva, basta que un informe da Administración constituíse un acto que puidese afectar ou protexer o estado dalgún dos sectores do medio ambiente aos que se refire a Directiva.

De acordo co anterior, non cabe senón concluír que a solicitude, polo seu contido relativo a materias que sen dúbida deben ser incluídas dentro do concepto de información ambiental do artigo 2 da citada Lei 7/2006 e tal e como afirman as asociacións reclamantes, debe ser tramitada de acordo co procedemento establecido na mesma, incluíndo os procedementos de recurso, carecendo por tanto esta Comisión de competencia para resolver sobre esta materia, polo carácter ambiental da información que se solicita.

Non obstante, considérase que as medidas adoptadas pola Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria na Coruña para a identificación polos solicitantes da documentación do seu interese, é respectuosa en todo momento cos principios de eficiencia na actuación administrativa e de transparencia no acceso á información pública.

En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia,

### **ACORDA**

**Única:** Inadmitir a reclamación presentada por

[REDACTED] a resolución do 8 de maio de 2018, da Xefatura Territorial de Minas da Consellería de Economía, Emprego e Industria pola que se adoptan medidas provisionais con respecto das solicitudes de información relativas ao expediente de explotación mineira San Rafael 2946.

Contra esta resolución, que pon fin á vía administrativa, unicamente cabe interpoñer recurso contencioso-administrativo, no prazo de dous meses, contados desde o día seguinte á notificación desta resolución, de conformidade co previsto no artigo 8.3 a Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, a 27 de xuño de 2018

A presidenta da Comisión da Transparencia

Milagros Otero Parga